

оригинальная статья

Государственная культурная политика в годы Великой Отечественной войны

Ольга Владимировна Глушакова

Новосибирский государственный театральный институт, Россия, г. Новосибирск; Сибирский государственный индустриальный университет, Россия, г. Новокузнецк; trinity@ktk.companу

Поступила в редакцию 29.10.2021. Принята после рецензирования 19.11.2021. Принята в печать 06.12.2021.

Аннотация: Рассмотрено содержание государственной культурной политики в годы Великой Отечественной войны и особенности ее реализации. Несмотря на изменение приоритизации расходов государственного бюджета и сокращение финансирования сферы культуры в предвоенный период и в первые годы войны, деятельность учреждений культуры была целиком и полностью направлена на достижение главной стратегической цели – обеспечение дела Великой Победы над фашистской Германией. Предмет – институциональное регулирование и направления деятельности учреждений культуры в годы Великой Отечественной войны. Цель – выявление содержания и особенностей реализации государственной культурной политики в период войны. Исследование базируется на институциональном подходе. Используются также методы анализа, синтеза, сравнения. Рассмотрено содержание документов, на основании которых осуществлялось регулирование сферы культуры в годы войны. Установлены особенности деятельности учреждений культуры в условиях военного времени. Сделан вывод, что победа над фашистской Германией была обеспечена благодаря двум факторам: преимуществам существующего общественно-политического строя, позволившего обеспечить в кратчайшие сроки мобилизацию всех видов ресурсов; роли пропаганды и агитации, для которых сфера культуры стала проводником, выполнившим функцию идеологического и политического вдохновителя советских граждан и оказавшим существенное влияние на формирование их воли к победе.

Ключевые слова: сфера культуры, учреждения культуры, театры, музеи, библиотеки, пропаганда, агитация

Цитирование: Глушакова О. В. Государственная культурная политика в годы Великой Отечественной войны // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2021. Т. 6. № 4. С. 515–525. <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2021-6-4-515-525>

Введение

Содержание государственной культурной политики, ее цели и задачи определяются социально-экономическими, политическими, историческими и другими особенностями развития. На заре становления советского государства первоопределяющее значение имела ликвидация безграмотности населения. В дальнейшем на передний план выдвигается задача формирования новой советской культуры и нового человека, активного строителя социалистического общества. Поэтому совершенно справедливым представляется мнение Л. Е. Вострякова о том, что институты культуры с ее субъектами изменяются в реальной действительности, а не в рамках теоретических подходов и моделей [1, с. 101]. В период трансформационного перехода от плановой экономики к рыночным отношениям сфера культуры не рассматривалась как стратегический приоритет развития. И только сравнительно недавно со стороны органов государственной власти наступило осознание роли культуры в развитии общества. Сегодня культура возведена в ранг национальных приоритетов и признана важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных

отношений, гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности Российской Федерации, а культурное и гуманитарное развитие рассматривается как приоритетное направление государственной культурной политики¹.

Государственная культурная политика выступает объектом внимания многих ученых, о чем свидетельствует значительное количество публикаций, посвященных ее различным аспектам [2–7]. Однако тема государственной культурной политики в годы Великой Отечественной войны (ВОВ) остается недостаточно исследованной.

В военные годы государственная культурная политика, как и другие виды политик, была подчинена достижению главной стратегической цели – делу Великой победы над фашистской Германией. Ключевым документом в определении ее содержания выступила директива Совета народных комиссаров СССР (СНК СССР) и Центрального комитета Всесоюзной коммунистической партии большевиков (ЦК ВКП(б)) партийным и советским организациям прифронтовых областей от 29 июня 1941 г. № П509 «О мобилизации всех сил и средств на разгром

¹ Об утверждении Основ государственной культурной политики. Указ Президента РФ от 24.12.2014 № 808 // Президент России. Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/39208> (дата обращения: 18.10.2021).

фашистских захватчиков»². Этот документ сыграл огромную роль в перестройке всей жизни страны на военный лад, в подготовке условий для достижения исторической победы советского народа [8, с. 221]. Когда началась война, население недооценивало серьезность нависшей угрозы, бытовали мирные настроения. В этот период важно было использовать силу советской пропаганды и агитации для разъяснения гражданам смертельной опасности, с которой столкнулась наша страна. Именно поэтому принятие директивы имело огромное политическое и управленческое значение.

Директива СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязала все партийные, советские, профсоюзные и комсомольские организации покончить с благодушием и беспечностью и мобилизовать все силы для разгрома врага [8, с. 222]. В документе отмечалось, что «в навязанной нам войне <...> решается вопрос о жизни и смерти Советского государства, о том – быть народам Советского Союза свободными или впасть в порабощение». Перестройка всей жизни страны на военный лад подразумевала организацию всесторонней помощи действующей армии, быструю транспортировку войск и военных грузов, помощь раненым, переоборудование больниц, клубов, школ, учреждений под госпитали, снабжение армии всем необходимым, укрепление ее тыла, подчинение интересам фронта деятельности всех предприятий и их усиленную работу³.

Постановлением Президиума Верховного Совета СССР, СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 30 июня 1941 г.⁴ был образован Государственный Комитет Оборона (ГКО) как чрезвычайный орган по мобилизации всех сил и средств страны на разгром врага, который возглавил И. В. Сталин. В руках ГКО была сосредоточена вся полнота власти в государстве. Граждане и партийные, советские, комсомольские и военные органы обязаны были беспрекословно выполнять все решения и распоряжения ГКО [8, с. 224]. Для оперативного решения вопросов в прифронтовых городах было создано более 60 городских комитетов обороны, которыми руководили уполномоченные ГКО – видные партийные работники, руководители промышленности, крупные ученые и т. п.

Деятельность работников литературы и искусства контролировал отдел пропаганды и агитации ЦК ВКП(б). В регионах перестройкой агитационно-массовой работы руководили местные партийные органы [9, с. 106].

ЦК ВКП(б) указывал, что главная задача для партийных организаций – политически обеспечить работу тыла. Своей организационной и пропагандистско-агитационной работой они должны цементировать фронт и тыл в единое неразрывное целое, обеспечить четкую и бесперебойную работу всех предприятий и учреждений, колхозов и совхозов в любых условиях [10, с. 13].

Методы и материалы. Исследование базируется на институциональном подходе, который за счет изучения содержания директивных документов Президиума Верховного Совета СССР, ЦК ВКП(б), СНК СССР, Народного комитета финансов СССР (Наркомфина СССР), Комитета по делам искусств при СНК СССР (КПДИ при СНК СССР), Народного комиссариата просвещения РСФСР (Наркомпроса РСФСР) позволил обеспечить понимание содержания государственной культурной политики в годы ВОВ, ее идеологического контекста. В исследовании также использованы методы анализа, синтеза, сравнения при изучении статистики военных лет, в том числе содержания отчетов об исполнении бюджета СССР, а также архивных материалов и документов, освещающих деятельность театров Москвы в условиях военного времени.

Результаты

Финансирование сферы культуры в предвоенный период и в начале войны по объективным причинам было урезано. Если в 1938 г. почти треть (28,5 %) от общей суммы расходов бюджета СССР составляли расходы на социально-культурные мероприятия, то в 1939–1940 гг. в связи с военной угрозой на передний план выдвигаются расходы на оборону. В 1942 г. их доля достигла 59,3 % от общей суммы расходов государственного бюджета (табл. 1⁵).

Эксперты Высшей школы экономики считают, что доля расходов на военные нужды была значительно выше – порядка 71,4 %, поскольку помимо финансирования нужд Наркомата обороны СССР и Наркомата военно-морского флота СССР бюджетные ассигнования направлялись на нужды госпиталей и военной промышленности, выплату военных пенсий и пособий, финансирование войск Наркомата внутренних дел СССР, строительство военных объектов⁶.

Рост расходов государственного бюджета неизбежно привел к проблеме бюджетного дефицита, которая была решена Наркомфином СССР за счет введения новых

² О мобилизации всех сил и средств на разгром фашистских захватчиков. Директива Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 29.06.1941 № П509 // КПСС о Вооруженных Силах Советского Союза: сб. документов 1917–1958. М.: Госполитиздат, 1958. С. 356.

³ Там же.

⁴ Об образовании Государственного Комитета Оборона. Постановление Президиума ВС СССР, СНК СССР, ЦК ВКП(б) от 30.06.1941 // СПС КонсультантПлюс.

⁵ Составлена по: Государственный бюджет СССР: статистический сборник. Ч. II. 1938–1950 гг. / под общ. ред. А. В. Бачурина. М.: Министерство финансов СССР, 1955. 176 с.

⁶ Салтанова С. В. Финансовый фронт. Как формировался бюджет СССР в Великую Отечественную войну // Научно-образовательный портал IQ. 11.08.2020. Режим доступа: <https://iq.hse.ru/news/385751934.html> (дата обращения: 18.10.2021).

механизмов консолидации финансовых ресурсов. К ним относятся государственные займы 1942–1945 гг. [11, с. 123–124], денежно-вещевые лотереи 1941–1945 гг., привлечение средств населения [12]. В частности, была установлена дифференцированная надбавка к подоходному налогу с населения в зависимости от среднемесячного заработка⁷. В 1941 г. введен налог на холостяков, одиноких и бездетных граждан⁸, а также военный налог⁹. Использование этих механизмов позволило решить проблему дефицита государственного бюджета и добиться роста расходов на социально-культурные мероприятия в 1943–1945 гг.

Дефицит бюджетных ресурсов в первые годы войны был связан не только с увеличением расходов на военные цели. В результате фашистской оккупации ряда территорий страны и мобилизации мужского населения в Красную Армию среднегодовая численность рабочих и служащих в экономике сократилась в 1942 г. на 15,5 млн человек по сравнению с 1940 г., что неизбежно сказалось

на производительности труда и поступлении налоговых доходов в бюджетную систему страны. Мобилизованных в Красную Армию на рабочих местах заменили женщины и дети, а сбалансированность бюджета удалось обеспечить в основном за счет привлечения средств населения, которое было и без того истощено физически, материально и финансово суровыми военными испытаниями. Если доля доходов за счет привлечения средств населения в 1941 г. составляла 12,4 % общего объема доходов государственного бюджета СССР, то в 1942 г. она выросла до 27,0 %, а в 1943 г. – до 30,8 % (табл. 1).

Для решения задач государственной культурной политики в годы войны деятельность учреждений культуры по всей стране была перестроена на военный лад. Работой театров, киноорганизаций, музыкальных, художественно-живописных, скульптурных и иных учреждений в военный период руководил КПДИ при СНК СССР. Библиотеки, краеведческие и другие музеи находились в ведении Наркомпроса РСФСР.

Табл. 1. Структура государственного бюджета СССР

Tab. 1. Structure of the state budget of the USSR

Показатели	1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1950	1955
Доходы всего, млрд руб.	127,5	156,0	180,2	176,9	164,9	204,4	268,7	302,0	422,8	564,3
• налог с оборота	80,4	96,2	105,9	93,2	66,4	70,9	94,9	123,1	236,1	242,4
• отчисления от прибылей	10,4	15,8	21,7	23,5	15,3	20,1	21,4	16,9	40,4	102,8
• налоги с предприятий и организаций	2,3	2,6	3,2	3,1	1,9	2,9	3,5	3,3	5,5	12,4
• средства государственного социального страхования	7,2	7,6	8,5	6,9	5,8	6,7	8,9	10,3	19,6	26,5
• привлечение средств населения	10,2	12,8	20,1	22,0	44,6	63,0	81,5	72,3	68,8	88,2
– налоги и сборы	5,1	7,0	9,4	10,8	21,6	28,6	37,0	39,8	35,8	48,3
– государственные займы, реализуемые по подписке	5,1	5,8	9,0	8,3	12,2	17,9	26,3	23,1	26,4	30,2
Расходы всего, млрд руб.	124,0	153,3	174,3	191,4	182,8	210,0	264,0	298,6	413,2	539,5
• народное хозяйство	51,7	60,4	58,4	51,7	31,6	33,1	53,8	74,5	157,9	233,1
доля, %	41,7	39,4	33,5	27,1	17,3	15,8	20,4	24,9	38,2	43,2
• социально-культурные мероприятия	35,3	37,4	40,9	31,4	30,3	37,7	51,3	62,7	116,7	147,2
доля, %	28,5	24,4	23,5	16,4	16,6	18,0	19,4	21,0	28,2	27,3
• оборона страны	23,2	39,2	56,8	83,0	108,4	125,0	137,8	128,2	82,8	107,4
доля, %	18,7	25,6	32,6	43,4	59,3	59,5	52,2	42,9	20,0	19,9
• государственное управление	5,4	6,5	6,8	5,1	4,3	5,2	7,4	9,2	13,9	12,5
доля, %	4,4	4,2	3,9	2,7	2,4	2,5	2,8	3,1	3,4	2,3
Профицит / дефицит, млрд руб.	3,5	2,7	5,9	-14,4	-17,8	-5,6	4,8	3,4	9,5	24,8

⁷ Об установлении на военное время временной надбавки к сельскохозяйственному налогу и подоходному налогу с населения. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 03.07.1941 // СПС КонсультантПлюс.

⁸ О налоге на холостяков, одиноких и бездетных граждан. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21.11.1941 // СПС КонсультантПлюс.

⁹ О военном налоге. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 29.12.1941 // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4337.htm (дата обращения: 18.10.2021).

В июле 1941 г. КПДИ обратился ко всем республиканским управлениям, краевым, областным отделам по делам искусств с письмом, в котором были обозначены основные направления перестройки работы подведомственных им структур: «Основная и важнейшая задача всех творческих работников, всех предприятий и учреждений советского искусства – отдать все силы на защиту нашей Родины, помочь делу мобилизации всего народа на Отечественную войну против германского фашизма, способствовать повышению производительности труда, укреплению дисциплины и организованности населения нашей страны» [13, с. 19].

Наркомпросом РСФСР была разработана система мероприятий по перестройке на военный лад содержания работы культурно-просветительских учреждений страны, даны подробные рекомендации местным органам власти по организации патриотической деятельности школ, библиотек и музеев в новых условиях [9, с. 108]. Во главу угла выдвигалась идеологическая работа учреждений культуры, основной задачей которой было разъяснение гражданам характера и целей войны. Тема ВОВ в работе театров, музеев, библиотек стала ключевой. Учреждения культуры являлись одними из самых эффективных инструментов идеологического воздействия на сознание людей, тем самым оказывая неоценимую помощь в решении задач военного времени. Деятельность публичных учреждений культуры в военный период отличали патриотизм, гражданственность и мощный идеологический контекст, направленный на обличение фашистского режима, укрепление духа советского народа и его веры в победу.

Творческими коллективами домов культуры и клубов создавались агитбригады, проводились агитационные мероприятия и концертные программы непосредственно на производственных участках, в госпиталях и местах переформирования военных частей. Охват населения агитационно-просветительской работой учреждениями массовой культуры в 1943 г. увеличился на 29 % по сравнению с 1941 г.¹⁰ В начале войны появились т. н. «Окна ТАСС», представляющие собой серию агитационных плакатов с призывами к защите Родины, созданных редактором Г. М. Кофманом, художниками В. С. Слыщенко и Н. Н. Игнатьевым, а также журналистом И. М. Анцеловичем. Плакаты были малотиражными и создавались вручную посредством нанесения клеевых красок на бумагу через трафарет. Сатира, юмор и смех являлись главным ключом к образным решениям «Окон ТАСС», пользовавшихся большой популярностью в военные годы.

Адаптация к работе в новых условиях стала необходимостью и для советских театров, которым пришлось изменить режим работы, структуру, подходы к финансовому обеспечению деятельности, скорректировать содержание творческих планов. 22 июня 1941 г. в Москве было объявлено военное положение. Тремя днями позже начальник гарнизона Москвы И. Г. Захаркин подписал приказ № 1 «Об обеспечении общественного порядка и государственной безопасности в г. Москве». В документе театрам, паркам, кино, клубам и другим зрелищным учреждениям предписывалось заканчивать свою работу не позднее 22 ч 45 мин¹¹.

Пленум ЦК профсоюза работников искусств 23 июня 1941 г. выступил ко всем творческим работникам с обращением, в котором была сформулирована основная задача работников искусств в годы войны – самоотверженная работа по художественному обслуживанию армии, флота и всего населения [14, с. 199]. Для ее решения потребовалось формирование театральных фронтовых бригад¹². Этой работой занимались Исполнительный комитет Московского городского Совета депутатов трудящихся (Мосгорисполком), Всероссийское театральное общество (ВТО) и находившийся в его подчинении Центральный дом работников искусств (ЦДРИ) [15, с. 6]. В ЦДРИ в самом начале войны был создан московский штаб по художественному обслуживанию агитационных и сборных пунктов. Благодаря проведенной работе, к 1942 г. по сравнению с началом войны удалось увеличить более чем в 2,5 раза (с 357 до 920) число актерских коллективов, выступавших на фронте, и в 3,6 раза (с 32,4 тыс. до 117,0 тыс.) – число выступлений (табл. 2¹³).

На фронтах выступали не только столичные театры. В таком формате работали все театры страны. Например, в Горьком (ныне в Нижнем Новгороде) функционировали 7 театров: республиканский театр драмы им. М. Горького, театр оперы и балета им. А. С. Пушкина, театр юного зрителя им. Н. К. Крупской, театр кукол, драматический театр им. В. П. Чкалова, филармония, эстрадный театр «Снайпер». В 1941–1944 гг. работники горьковских театров дали в частях Красной Армии 4240 спектаклей и концертов, в госпиталях – 3712 концертов. На фронт выезжало 14 бригад, которые организовывали 1500 выступлений¹⁴. В целом за период с 1941 по 1945 гг. в условиях боевой обстановки состоялось 473 тыс. спектаклей и концертов. На фронтах побывало 3685 артистических бригад, в которых участвовало 42 тыс. работников [16, с. 184].

¹⁰ Великая Отечественная война. Юбилейный статистический сборник. М.: Росстат, 2020. 299 с.

¹¹ Об обеспечении общественного порядка и государственной безопасности в г. Москве. Приказ начальника гарнизона г. Москвы от 25.06.1941 № 1 // Вечерняя Москва. 25.06.1941. С. 54.

¹² Постановление о формировании театрально-концертных бригад было принято президиумом ВТО 3 июля 1941 г.

¹³ Приведена по: Великая Отечественная война...

¹⁴ Театры г. Горького в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (по документам ГУ ГОПАНО) // Государственная архивная служба Нижегородской области. Режим доступа: <https://www.archive-nnov.ru/?id=4140> (дата обращения: 25.10.2021).

Табл. 2. Количество фронтовых выступлений московских театров в годы ВОВ

Tab. 2. Front-line performances of Moscow theaters during the Great Patriotic War

Название театра	Выступления в действующей армии	Выступления в резервных частях армии и госпиталях
<i>Театры Главного управления театров</i>		
Фронтовой филиал Театра им. Евг. Вахтангова	350	94
Фронтовой филиал Малого театра	168	24
Театр под рук. И. М. Раевского	342	15
Музыкально-драматический театр под рук. М. И. Померанцева	198	41
Театр-студия под рук. А. Н. Арбузова	101	34
Театр музыкальной комедии	222	13
Театр миниатюр «Огонек»	219	27
Театр миниатюр «Агиттеатр»	15	9
<i>Театры Мосгорисполкома</i>		
Театр «Искра»	467	22
Хор под рук. П. Г. Яркова	21	62
Новый театр	–	24
Театр музыкальной комедии	2	17
Кукольный театр	22	–
<i>Театры ВТО</i>		
Первый фронтальной театр	224	76
Второй фронтальной театр	363	14
Третий фронтальной оперно-музыкальный театр	–	161
Четвертый фронтальной театр	52	112
Пятый фронтальной театр «Веселый десант»	126	86

В августе 1941 г. было проведено сокращение сети московских театров. Новая структура театров была определена решением Исполкома Моссовета от 16 августа 1941 г. № 31/19 «О работе театров Московского Совета». Так, Театр им. К. С. Станиславского и Театр им. В. И. Немировича-Данченко были объединены в один Московский музыкальный театр им. народных артистов СССР К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко; объединены Театр Ленсовета и Театр им. Н. Э. Баумана (под названием первого), Театр Моссовета и Московский драматический

театр (под названием первого), Театр им. Ленинского комсомола и Современный театр (под названием первого), Московский театр для детей и Центральный детский театр (под названием второго); временно объединены для обслуживания детской аудитории на периферии Государственный центральный театр юного зрителя и Московский театр юного зрителя (под названием второго); Театр им. М. Н. Ермоловой был направлен на постоянную работу в Махачкалу. В результате число театральных трупп уменьшилось с 19 до 12; 11 из них были объединены с сохранением своих творческих коллективов в 6 театров, а 2 театра (Цыганский театр «Ромэн» и Театр эстрады и миниатюр) перевели на полную самоокупаемость¹⁵.

Когда в октябре 1941 г. немецко-фашистские войска приблизились к Москве, ГКО СССР принял решение об эвакуации ряда московских театров. Постановление было подписано лично председателем ГКО И. В. Сталиным, что свидетельствовало о высокой значимости указанных учреждений культуры для страны¹⁶.

В начале войны все московские театры обязаны были представить Управлению по делам искусств Мосгорисполкома отчет о своей текущей работе и творческих планах на ближайшую перспективу. При этом в театральном репертуаре в обязательном порядке должны были присутствовать постановки, интермедии или номера, посвященные текущему моменту. Директор Московского драматического театра им. Моссовета Е. Александрова и художественный руководитель театра, заслуженный артист РСФСР Ю. А. Завадский в своей докладной записке от 6 августа 1941 г. № 534 «О творческих планах театра на III квартал 1941 г.» Управлению по делам искусств Мосгорисполкома сообщили о том, что в начале квартала выйдет «антифашистское обозрение, которое делается театром совместно с автором В. Типотом, с привлечением, кроме ведущих актеров Театра Моссовета, ряда крупных мастеров различных жанров. Подробная тематика обозрения будет представлена дополнительно»¹⁷.

В докладной записке руководства Московского театра юного зрителя в Управление по делам искусств Мосгорисполкома от 6 августа 1941 г. № 2 «О творческих планах театра на II полугодие 1941 г.» сообщалось о возобновлении пьесы «Наше оружие» А. А. Крона, основная тема которой – воспитывающая роль Красной Армии, большевистская закалка и бдительность (постановщик А. И. Кричко); о сентябрьской премьере пьесы «Смелые побеждают» В. Н. Гурана, тема – героика, самоотверженность и находчивость в борьбе Красной Армии на беломорском фронте (постановщик Б. К. Зальцштейн)

¹⁵ О работе театров Московского Совета. Решение Исполкома Моссовета от 16.08.1941 № 31/19 // ЦГА Москвы. Ф. Р-150. Оп. 1. Д. 724. Л. 85–86.

¹⁶ Об эвакуации Большого Государственного академического ордена Ленина театра, Московского Художественного академического ордена Ленина театра им. Горького, Малого академического театра и Театра им. Вахтангова. Постановление ГКО СССР от 13.10.1941 № 788сс // РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 1. Д. 12. Л. 122.

¹⁷ О творческих планах театра на III квартал 1941 г. Докладная записка руководства Московского драматического театра им. Моссовета в Управление по делам искусств Мосгорисполкома от 06.08.1941 № 534 // ЦГА Москвы. Ф. Р-2007. Оп. 1. Д. 98. Л. 1.

и об октябрьской премьере пьесы «Годы испытаний» Е. К. Раймонд, тема – лицо фашизма, борьба с ним в Германии (постановщик А. И. Кричко)¹⁸.

Великая цель – победа над фашистской Германией – оказала влияние на содержание всех политических решений, в том числе в области государственной культурной политики. Во время войны значимость конкретных людей, их талант, уникальность отодвигались на второй план. Люди использовались как ресурс для решения задач военного времени.

Так, КПДИ при СНК СССР выступил с предложением об эвакуации крупнейших актеров ведущих театров Москвы (Большой и Малый театры, МХАТ и др.), о чем свидетельствует содержание справки члена Совета по эвакуации при СНК СССР Гаврилова председателю Совета Н. М. Швернику от 20 июля 1941 г. Спустя 8 дней Н. М. Шверник обратился к заместителю председателя ГКО СССР В. М. Молотову с докладной запиской, в которой вносилось предложение об эвакуации из Москвы крупнейших московских театров. Однако В. М. Молотов не поддержал предложение Н. М. Шверника. Резолюция В. М. Молотова на докладной записке прозвучала следующим образом: «Тов. Швернику. Нельзя сейчас эвакуировать театры (произведет плохое впечатление на население), но можно эвакуировать некоторых стариков-актеров» [17, с. 727]. В результате было принято Постановление Совета по эвакуации при СНК СССР от 3 августа 1941 г. № СЭ-60 сс «О направлении старейших мастеров искусств из г. Москвы в г. Нальчик»¹⁹ с приложением списка эвакуируемых. Список включал старейших мастеров Большого и Малого театров, МХАТа и других театров Москвы, художников, архитекторов, композиторов и музыкальных деятелей, драматургов и писателей [15, с. 23].

За годы войны в результате оккупации и военных действий пострадало значительное количество культурно-развлекательных учреждений (табл. 3²⁰). Многие из них были полностью разрушены, поэтому после войны их пришлось отстраивать заново. Доступ населения к культурным благам сильно сократился. До войны библиотеки в городской и сельской местности выполняли просветительскую функцию и обеспечивали городских и сельских жителей информацией. Однако в военное время перед этими учреждениями культуры встали новые задачи, в основном связанные с политинформационной и агитационной работой.

В Приказе Наркомпроса РСФСР от 27 октября 1941 г. № 44-К «О работе массовых библиотек в военное время» было предписано использовать ресурсы библиотек

для выполнения задач военного времени, превратить их в центры политических и военно-оборонных знаний, помочь населению преодолевать сложности войны. От органов народного образования на местах требовалось обеспечить бесперебойную работу библиотек и не допускать сокращения библиотечной сети²¹.

Основными направлениями и формами работы библиотечных учреждений стали информационно-агитационная работа (политинформации, доклады, выставки, плакаты); организация мобильных передвижных выставок в госпиталях, на призывных пунктах, на предприятиях; составление рекомендательной библиографии; справочная работа с читателем; научно-библиографическая работа; работа по оказанию помощи городу и области [9, с. 164].

Непростые военные условия диктовали необходимость перехода библиотек к новым формам работы с читателями.

Табл. 3. Культурно-развлекательные и клубные учреждения СССР (на конец года)

Tab. 3. Cultural, entertainment, and club institutions in the USSR (by the end of the year)

Показатели		1940	1945	1950	1955
<i>Культурно-развлекательные учреждения</i>					
Театры	Число театров (профессиональных), ед.	908	766	545	508
	Число посещений театров, млн	84,2	–	68,0	–
Кино	Число киноустановок, тыс.	28,0	14,5	42,0	59,3
	• стационарные, тыс.	15,5	9,1	21,6	33,3
	• передвижные, тыс.	12,5	5,4	20,4	26,0
	– из них в сельской местности, тыс.	19,5	8,7	32,2	46,7
	• стационарные, тыс.	8,0	3,9	13,0	22,3
	• передвижные, тыс.	11,5	4,8	19,2	24,4
	Число посещений киносеансов, млн	883	621	1144	2505
Музеи	Число музеев (включая филиалы), ед.	991	787	937	862
	Число посещений музеев, млн	34,3	–	26,7	–
<i>Клубные учреждения</i>					
	Число клубных учреждений, тыс.	118	94	125	126
	– из них в сельской местности, тыс.	108	88	116	115

¹⁸ О творческих планах театра на II квартал 1941 г. Докладная записка руководства Московского театра юного зрителя в Управление по делам искусств Мосгорисполкома от 06.08.1941 № 2 // ЦГА Москвы. Ф. Р-2007. Оп. 1. Д. 98. Л. 2.

¹⁹ О направлении старейших мастеров искусств из г. Москвы в г. Нальчик. Постановление Совета по эвакуации при СНК СССР от 03.08.1941 № СЭ-60 сс // ГА РФ. Ф. 6822. Оп. 1. Д. 313. Л. 14–18.

²⁰ Приведена по: Великая Отечественная война...

²¹ О работе массовых библиотек в военное время. Приказ Наркомпроса РСФСР от 27.10.1941 № 44-К // Материалы к истории библиотечного дела в СССР (1914–1959 гг.). Л.: Б. и., 1960. С. 137–140.

Государственная публичная историческая библиотека в Москве открыла свой подземный филиал на станции метро «Курская» Арбатско-Покровской линии (действовал с 1941 по 1944 гг.) и филиал в эвакуационном госпитале № 2939 (открыт в январе 1942 г.)²².

Особенно трудными для библиотек были первые годы войны. Многие территории находились в оккупации. В 1943 г. после их освобождения Красной Армией работа большинства библиотек, клубов, домов культуры, изб-читален была восстановлена. За годы войны порядка 48 тыс. библиотек было уничтожено, а библиотечный фонд утрачен почти на половину (табл. 4²³). Однако библиотекари не прекращали своей самоотверженной работы, спасая книжные богатства от огня, воды и ненастья.

Пополнить утраченный библиотечный фонд в условиях военного времени было непросто, поскольку издание книг, брошюр, газет и журналов из-за нехватки финансирования и полиграфического оборудования резко сократилось (табл. 5²⁴). Тем не менее Московский библиотечный коллектор бесперебойно работал и в годы войны, снабжая библиотеки литературой.

Табл. 4. Библиотеки и библиотечный фонд в СССР (на конец года)
Tab. 4. Libraries and books in the USSR (by the end of the year)

Показатели	1940	1945	1950	1955
Число массовых библиотек, тыс.	95	47	123	147
– из них в сельской местности, тыс.	77	38	102	119
Число книг в массовых библиотеках, млн экз.	185	109	244	591

Делу Великой Победы была подчинена работа всех деятелей культуры и искусства. Сотни писателей в период войны стали военными корреспондентами, бойцами, командирами и политработниками. В их числе М. А. Шолохов, А. А. Фадеев, К. М. Симонов, А. Т. Твардовский, Б. Н. Полевой, В. Л. Василевская, А. П. Гайдар, А. С. Серафимович и др. Многие из них не вернулись с фронта. Работниками советского кино было выпущено свыше 500 военных фильмов, метраж негатива военных съемок составил более 3,5 млн м. Было выпущено 400 номеров «Союзкиножурнала», 65 номеров журнала «Новости дня», 24 «Фронтových киновыпуска», 67 тематических короткометражных фильмов и 34 документальных полнометражных кинокартины²⁵.

Художественная кинематография так же, как и документальное кино, была призвана работать только на нужды фронта и тыла. Был пересмотрен план производства художественных фильмов. Из него были изъяты все произведения, которые не имели прямого отношения к теме защиты Родины [18].

Наиболее востребованы в годы войны были передвижные киноустановки, поскольку созданную кинопродукцию необходимо было демонстрировать в первую очередь в действующих частях Красной Армии и военно-морского флота, что было сопряжено с высокими рисками. Сухая военная статистика свидетельствует о потерях передвижных киноустановок за военный период – к 1945 г. их количество уменьшилось почти в три раза (табл. 3).

Неоценимый вклад в дело Великой Победы над фашистской Германией внесли советские композиторы. В суровом 1941 г. была создана «Седьмая симфония» Д. Д. Шостаковича, которую композитор посвятил борьбе

Табл. 5. Выпуск книг, журналов и газет в СССР
Tab. 5. Books, magazines, and newspapers in the USSR

Показатели	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1950	1955
<i>Книги и брошюры</i>								
Число книг и брошюр, тыс.	45,8	39,8	17,7	15,9	17,3	18,4	43,1	54,7
Тираж, млн экз.	462	548	399	228	218	298	821	1015
Печатных листов – оттисков, млрд	2,8	2,4	0,9	0,6	0,8	1,2	7,0	10,0
<i>Журналы и другие периодические издания (включая сборники и бюллетени, входящие в периодические)</i>								
Число журналов и других изданий, ед.	1822	1398	327	350	454	657	1408	2026
Тираж, млн экз.	245	159	71	56	58	73	181	361
Печатных листов – оттисков, млн	1019	569	197	135	140	208	754	1905
<i>Газеты</i>								
Число газет, ед.	8806	7218	4561	4762	6072	6455	7831	7246
Тираж, млн экз.	38	35	18	17	20	23	36	49

²² Историческая библиотека в годы Великой Отечественной войны // Государственная публичная историческая библиотека России. Режим доступа: https://www.shpl.ru/events/exhibition/istoricheskaya_biblioteka_v_gody_velikoj_otechestvennoj_vojny/?archive=yes (дата обращения: 19.10.2021).

²³ Приведена по: Великая Отечественная война ...

²⁴ Там же.

²⁵ Там же.

с фашизмом, делу грядущей победы и своему родному городу Ленинграду. Гимном военных лет стала песня «Священная война» (музыка А. В. Александрова, стихи В. И. Лебедева-Кумача), которая впервые прозвучала 24 июня 1941 г. В годы войны были созданы такие замечательные песни как «Темная ночь» (музыка Н. В. Богословского, стихи В. Г. Агатова), «В землянке» (музыка К. Я. Листова, стихи А. А. Суркова) и другие, тексты и музыка которых поддерживали бойцов Красной Армии, а также тех, кто жил и работал в тылу.

Сохранение художественных и культурных ценностей – еще одна важнейшая задача государственной культурной политики военных лет. Когда началась война, музеи западной части Советского Союза были эвакуированы вглубь страны. Так, экспонаты Третьяковской галереи эвакуировались в четыре очереди. Часть экспонатов сначала была эвакуирована в Горький (ныне Нижний Новгород), а потом – в Молотов (ныне Пермь), большая часть была отправлена в Новосибирск и хранилась там почти до конца войны. К началу 1942 г. в Оперном театре Новосибирска было сосредоточено огромное количество художественных и культурных ценностей, эвакуированных из музеев Москвы, Ленинграда, Горького, Смоленска и других городов²⁶. Экспозицию Оружейной палаты отправили на Урал, фонды Государственной исторической библиотеки – в Казахстан, коллекцию Севастопольского художественного музея – в Грузию. То, что увезти не удавалось, упаковывали и прятали от бомбежек в подвалах²⁷. В июле 1941 г. состоялась беспрецедентная по своим масштабам эвакуация музейной коллекции Эрмитажа, в результате которой порядка 1 млн 200 тыс. экспонатов было вывезено в Свердловск (ныне Екатеринбург). Эвакуацией руководил В. Ф. Левинсон-Лессинг, который в годы войны возглавил свердловский филиал Эрмитажа. Только он знал, что эшелон с музейными ценностями, в котором было 22 вагона, в том числе один – бронированный, последует в Свердловск. В двух вагонах размещалась охрана и сотрудники музея с семьями. В составе эшелона также была платформа с зенитными орудиями и пулеметами²⁸. Благодаря самоотверженному труду музейных работников и добровольцев большую часть художественных и культурных ценностей в годы войны удалось сохранить. Однако более двухсот музеев были разрушены (табл. 3).

Заключение

Победа СССР над фашистской Германией, ставшая возможной благодаря особенностям существующего в тот

период времени общественно-политического строя, продемонстрировала не только военное, но идеологическое и политическое преимущество нашей страны.

Во-первых, господство общественной собственности на средства производства позволило обеспечить в кратчайшие сроки мобилизацию всех ресурсов страны и перестроить экономику на функционирование в условиях военного времени. Американский журналист У. Кэрролл писал: «В Советском Союзе, где частно-собственническое владение было отменено, правительство не наталкивалось на помехи в виде прав частной собственности... Ему не пришлось упрашивать автомобильную промышленность, чтобы та прекратила производство легковых автомобилей и перешла на выпуск танков» [19].

Во-вторых, народно-хозяйственные планы, обязательные для выполнения и имеющие силу закона, в первые дни войны получили статус мобилизационных и полностью были ориентированы на достижение победы над врагом. На их основе происходило распределение и перераспределение материальных, финансовых и человеческих ресурсов, устанавливались народно-хозяйственные пропорции, выделялись приоритетные отрасли народного хозяйства.

В-третьих, в довоенный и военный периоды были приняты все усилия, чтобы обеспечить финансовую устойчивость советской системы в военное время. Направление значительной части финансовых ресурсов на развитие отраслей народного хозяйства позволило обеспечить рост валового внутреннего продукта, а строгая финансовая дисциплина, выполнение плановых показателей доходов государственного бюджета любой ценой – их устойчивую положительную динамику [20, с. 188].

Государственная культурная политика в годы ВОВ была направлена на перестройку деятельности всех учреждений культуры на военный лад и подчинение этой деятельности делу Великой Победы над фашистской Германией. Содержание и результаты этой деятельности выступили мощным идеологическим стимулом, направленным на формирование в сознании советских граждан абсолютной убежденности в том, что стояло на кону и что необходимо было защищать любой ценой – свою свободу, преимущества существующего в СССР общественно-политического строя и неразрывно связанные с ними понятия большой и малой Родины. Изучение документов ЦК ВКП(б) доказывает, насколько великую роль в укреплении существующей политической системы и сохранении геополитического статуса советского государства еще в довоенный период времени играли пропаганда и агитация. В годы войны роль пропаганды

²⁶ «Сибирский ковчег» // Новосибирский государственный академический театр оперы и балета. 24.03.2020. Режим доступа: https://novat.nsk.ru/news/events/sibirskiy_kovcheg/ (дата обращения: 26.10.2021).

²⁷ Как сохранили музейные экспонаты во время Великой Отечественной войны? // Культура.РФ. Режим доступа: <https://www.culture.ru/s/vopros/ekspnaty/> (дата обращения: 27.10.2021).

²⁸ Эрмитаж в годы Великой Отечественной войны // Государственный Эрмитаж. Режим доступа: <https://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage/news/war75> (дата обращения: 28.10.2021).

и агитации многократно выросла, а сфера культуры стала для них, по сути, проводником, выполнившим функцию идеологического и политического вдохновителя советских граждан и оказавшим существенное влияние на формирование их воли к победе.

Ныне живущее и будущие поколения не должны забывать, какой ценой досталась советскому народу победа в ВОВ, унесшей миллионы человеческих жизней. А те, кто выжил, столкнулись с неимоверными тяготами

и лишениями. Именно благодаря Великой Победе над фашизмом мы получили право на будущее, на спокойную и мирную жизнь и возможность обладать тем, чего были лишены наши отцы и деды.

Конфликт интересов: Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Литература

1. Востряков Л. Е. Государственная культурная политика: понятия и модели. СПб.: Изд-во СЗИ РАХНиГС, 2011. 168 с.
2. Голобородько А. Ю. Государственная культурная политика в контексте укрепления национальной безопасности современной России (от сущностных смыслов к приоритетным направлениям) // Власть. 2016. Т. 24. № 2. С. 112–118.
3. Копцева Н. П., Лузан В. С. Государственная культурная политика в Сибирском федеральном округе: концепции, проблемы, исследования. Красноярск: СФУ, 2012. 160 с.
4. Бородай А. Д., Мухамеджанов М. М. Государственная культурная политика в годы «Хрущевской оттепели»: тенденции и противоречия литературного процесса // Вестник университета. 2012. № 17. С. 223–228.
5. Востряков Л. Е. Государственная культурная политика: когнитивные модели и страновые различия // Научные труды Северо-Западной академии государственной службы. 2011. Т. 2. № 2. С. 166–178.
6. Барсуков Д. П., Носкова Н. А. Государственная поддержка творческих инициатив организаций сферы культуры // Петербургский экономический журнал. 2015. № 4. С. 39–47.
7. Карпова Г. Г., Михина Н. В. Культурная политика современной России: законодательное регулирование и механизмы реализации // Власть. 2015. № 4. С. 73–78.
8. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). Т. 7. 1938–1945 / под общ. ред. А. Г. Егорова, К. М. Боголюбова. 9-е изд., доп. и испр. М.: Политиздат, 1985. 574 с.
9. Пустовалова А. А. Деятельность учреждений культуры Горьковской области накануне и в годы Великой Отечественной войны. 1938–1945 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Нижний Новгород, 2020. 285 с.
10. Меметов В. С. Партийное руководство деятельностью художественной интеллигенции в годы Великой Отечественной войны. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1985. 172 с.
11. Дьяченко В. П. История финансов СССР (1917–1950 гг.). М.: Наука, 1978. 493 с.
12. История Министерства финансов России. Т. 3. 1933–1985 гг. М.: Инфра-М, 2002. 352 с.
13. Музы в шинелях: советская интеллигенция в годы Великой Отечественной войны. Документы, тексты, воспоминания. М.: РОССПЭН, 2006. 400 с.
14. РСФСР – фронту. 1941–1945. Документы и материалы. М.: Сов. Россия, 1987. 384 с.
15. Театры Москвы в годы Великой Отечественной войны. Архивные документы и материалы. М.: Главархив Москвы, 2019. 624 с.
16. Очерк истории русской советской литературы. Ч. 2. 1935–1954 гг. / отв. ред. С. М. Петров. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1955. 348 с.
17. Москва военная. 1941–1945. Мемуары и архивные документы / сост. К. И. Буков, М. М. Горинов, А. Н. Пономарев. М.: Изд-во об-ния «Мосгорархив», 1995. 744 с.
18. Ледовских Н. П. Отечественная художественная культура. Режим доступа: https://www.rsu.edu.ru/wp-content/uploads/e-learning/History_of_Art/List.html (дата обращения: 26.10.2021).
19. Грунин О. А. Факторы экономической победы Советского Союза в Великой отечественной войне // Проблемы современной экономики. 2010. № 2. С. 22–25.
20. Глушакова О. В. Бюджет СССР в годы Великой Отечественной войны // Сибирская финансовая школа. 2015. № 6. С. 187–192.

original article

State Cultural Policy during the Great Patriotic War

Olga V. Glushakova

Novosibirsk State Theatre Institute, Russia, Novosibirsk; Siberian State Industrial University, Russia, Novokuznetsk; trinity@ktk.com

Received 29 Oct 2021. Accepted after peer review 19 Nov 2021. Accepted for publication 6 Dec 2021.

Abstract: The article describes the content and features of the state cultural policy during the Great Patriotic War. In the pre-war period and in the first years of the war, the state budget cut on cultural expenditures, and all Soviet cultural institutions aimed their activities at achieving the main strategic goal, i.e. victory. The research was based on an institutional approach, as well as methods of analysis, synthesis, and comparison. The author studied various regulatory documents and defined the main features of cultural activities in wartime conditions. Advantages of the socio-political system made it possible to mobilize all types of resources in the shortest time possible. Institutions of culture were responsible for propaganda and recruiting campaign, thus performing the function of ideological and political inspirer of Soviet citizens.

Keywords: cultural institutions, theaters, museums, libraries, propaganda, recruitment

Citation: Glushakova O. V. State Cultural Policy during the Great Patriotic War. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki*, 2021, 6(4): 515–525. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2021-6-4-515-525>

Conflict of interests: The author declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

References

1. Vostryakov L. E. *State cultural policy: definitions and models*. St. Petersburg: Izd-vo SZI RAKHNiGS, 2011, 168. (In Russ.)
2. Goloborod'ko A. Yu. State cultural policy in the context of reinforcement of national security in modern Russia (from essential implications to priority courses). *Vlast*, 2016, 24(2): 112–118. (In Russ.)
3. Koptseva N. P., Luzan V. S. *State cultural policy in the Siberian Federal District: concepts, problems, research*. Krasnoyarsk: SFU, 2012, 160. (In Russ.)
4. Boroday A. D., Mukhamedzhanov M. M. State cultural policy in the years of the Khrushchev Thaw: tendencies and contradictions of the literary process. *Vestnik universiteta*, 2012, (17): 223–228. (In Russ.)
5. Vostryakov L. E. The state cultural policy: cognitive models and state distinctions. *Nauchnye trudy Severo-Zapadnoi akademii gosudarstvennoi sluzhby*, 2011, 2(2): 166–178. (In Russ.)
6. Barsukov D. P., Noskova N. A. State support of creative initiatives of organizations of cultural. *Saint-Petersburg Economic Journal*, 2015, (4): 39–47. (In Russ.)
7. Karpova G. G., Mikhina N. V. Cultural policy of the modern Russia: the legislative regulation and mechanisms of realization. *Vlast*, 2015, (4): 73–78. (In Russ.)
8. *The Communist Party of the Soviet Union in resolutions and decisions of congresses, conferences, and plenums of the Central Committee (1898–1986)*. Vol. 7. 1938–1945, eds. Egorov A. G., Bogoliubov K. M., 9th ed. Moscow: Politizdat, 1985, 574. (In Russ.)
9. Pustovalova A. A. *The activities of cultural institutions of the Gorky region on before and during the Great Patriotic War. 1938–1945*. Cand. Hist. Sci. Diss. Nizhniy Novgorod, 2020, 285. (In Russ.)
10. Memetov V. S. *Party leadership of the artistic intelligentsia during the Great Patriotic War*. Voronezh: Izd-vo Voronezh. un-ta, 1985, 172. (In Russ.)
11. Diachenko V. P. *History of finance of the USSR (1917–1950)*. Moscow: Nauka, 1978, 493. (In Russ.)
12. *History of the Ministry of Finance of Russia*. Vol. 3. 1933–1985. Moscow: Infra-M, 2002, 352. (In Russ.)
13. *Muses in greatcoats: the Soviet intelligentsia during the Great Patriotic War. Documents, texts, and memoirs*. Moscow: ROSSPEN, 2006, 400. (In Russ.)
14. *RSFSR – to the front. 1941–1945. Documents and materials*. Moscow: Sov. Rossiia, 1987, 384. (In Russ.)
15. *Moscow theaters during the Great Patriotic War. Archival documents and materials*. Moscow: Glavarkhiv Moskvy, 2019, 624. (In Russ.)
16. *An essay on the history of Russian Soviet literature. Pt. 2. 1935–1954*, ed. Petrov S. M. Moscow: Izd-vo Akad. nauk SSSR, 1955, 348. (In Russ.)

17. *Military Moscow. 1941–1945. Memoirs and archival documents*, comp. Bukov K. I., Gorinov M. M., Ponomarev A. N. Moscow: Izd-vo ob-niia «Mosgorarkhiv», 1995, 744. (In Russ.)
18. Ledovskikh N. P. *Domestic art culture*. Available at: https://www.rsu.edu.ru/wp-content/uploads/e-learning/History_of_Art/List.html (accessed 26 Oct 2021). (In Russ.)
19. Grunin O. A. Factors of the economic victory of the Soviet Union in WWII. *Problemy sovremennoi ekonomiki*, 2010, (2): 22–25. (In Russ.)
20. Glushakova O. V. Budget USSR during the Great Patriotic War. *Sibirskaiia finansovaia shkola*, 2015, (6): 187–192. (In Russ.)