УДК 634.853 (045)

М.А. Апарнева, В.П. Севодин

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА КРАСНЫХ СОРТОВ ВИНОГРАДА, КУЛЬТИВИРУЕМЫХ НА АЛТАЕ

Исследована технологическая пригодность десяти красных сортов винограда урожая 2008—2012 годов, произрастающих на винограднике в Алтайском крае, в селе Сростки. Выявлено, что указанные сорта можно рекомендовать для получения сокоматериалов, производства вин — столовых и специальных, а также для составления различных купажей. Отмечено, что сорт винограда Зилга полностью соответствует требованиям, предъявляемым к сырью для производства вин и виноматериалов.

Виноград, сорта, гибриды, виноматериалы, техническая зрелость, качество, показатели.

Введение

Виноград как садовая культура появился на Алтае в 1934 году. В 1954 году была издана первая книга [1], в которой был обобщен опыт выращивания винограда на участке площадью около 2,0 га. К началу 70-х годов прошлого века площадь насаждений была доведена до 7,0 га. Однако значительного развития это направление садоводства не получило и промышленные насаждения были практически полностью уничтожены. Вплоть до начала XXI века развитие виноградарства на Алтае сместилось в область приусадебного садоводства.

Низшей систематической единицей культурного винограда, характеризующей отличительную совокупность передаваемых по наследству морфологических, биологических и хозяйственных признаков является сорт винограда. По свойствам ягод и преимущественному использованию получаемой из них продукции сорта винограда подразделяются:

- на столовые сорта, которые выращивают в основном для потребления в свежем виде. Это обычно крупноягодные, крупногроздные сорта привлекательного внешнего вида и очень высоких вкусовых качеств;
- технические, которые выращивают для приготовления вина, соков и пр. Главная отличительная особенность таких сортов высокий процент сока в ягоде (от 75 до 85 % от ее общей массы). Грозди и ягоды небольшие, у большинства технических сортов достаточно высокая урожайность;
- бессемянные, которые выращивают для потребления в свежем виде и получения сушеной продукции;
- универсальные, которые выращивают и для потребления в свежем виде, и для переработки. По размерным характеристикам гроздей и ягод универсальные сорта крупнее технических, но мельче столовых, имеют достаточно сочную мякоть [2].

Садоводы-любители отбирали сорта столового и универсального назначения, пригодные для выращивания в условиях юга Западной Сибири.

Основными факторами, определяющими возможность возделывания винограда в Алтайском крае, являются: продолжительность вегетационного периода (ВП), сумма активных температур (САТ) и морозостойкость.

Достаточно часто зимой температура падает до -40 °C и приблизительно один раз в 25-30 лет — до -50 °C [3]. Для выращивания в веерной формировке под слоем снега в 30 см и более пригодны сорта, выдерживающие минимум -25 °C.

В Российской Федерации распространены гибриды трех основных групп винограда *Vitis vinifera* (*v*), *Vitis labrusca* (*l*) и *Vitis amurensis* (*a*), среди которых найдены сорта с высокой морозостойкостью.

Известно, что поздние весенние и ранние осенние заморозки сильно сокращают ВП винограда, в результате чего он не накапливает достаточного количества экстрактивных веществ, а красные сорта также и красящих. Такие ягоды имеют высокую кислотность и низкую сахаристость [4]. Межвидовые гибриды характеризуются склонностью к перегрузке урожаем и имеют высокую кислотность (более 10 г/дм³) при хорошем сахаронакоплении (до 18–20 г/100 см³). Столовые сорта отличаются низкой кислотностью и относительно невысоким сахаронакоплением. При этом сахарокислотное отношение у них близко к оптимальному значению (около 25), что делает их вкус приятным и гармоничным.

Продолжительность ВП как одного из важнейших классификационных признаков сорта винограда особенно важна для Сибири, где на счету каждый теплый день в конце лета и осени. Наилучшей классификацией по этому признаку является классификация, приведенная Ф.И. Шатиловым [5] (табл. 1).

Другим важным показателем, тесно связанным с ВП, является САТ, которая получается путем сложения средних значений суточных температур не ниже $+10~^{\circ}\mathrm{C}$ за ВП.

Следовательно, технологические свойства и качественные характеристики того или иного сорта в свою очередь находятся в прямой зависимости от экологических факторов и сортовых особенностей, что сказывается на качественных показателях готового вина.

Объекты и методы исследования

С целью выявления пригодности винограда для производства соко- и виноматериалов была проведена оценка десяти красных сортов, удовлетворяющих требованиям морозостойкости, продолжительности ВП, САТ; хорошо себя зарекомендовавших, по отзывам виноградарей-любителей и данным НИИСС

им. М.А. Лисовенко. Однако несмотря на то, что виноград достаточно давно культивируется на Алтае, в литературе отсутствуют данные о таких технологически важных показателях, как сахаристость и кислотность.

Таблица 1

Классификация сортов винограда по продолжительности вегетационного периода

| Группа сортов | CAT, ℃ | ВП, дни |
|--------------------------------------|-----------|---------|
| Ультрараннего созревания (УРС) | 1800–2000 | 80–90 |
| Сверхраннего созревания (СРС) | 2000–2200 | 90–100 |
| Очень раннего созревания (OPC) | 2200–2400 | 100–115 |
| Раннего созревания (PC) | 2400–2600 | 115–125 |
| Раннесреднего созревания (РСС) | 2600–2700 | 125–130 |
| Среднего созревания (CC) | 2700–2800 | 130–135 |
| Среднепозднего созревания (СПС) | 2800–2900 | 135–140 |
| Позднего созревания (ПС) | 2900–3000 | 140–145 |
| Очень позднего со- зревания (ОПС) | > 3000 | > 145 |

Исследования выполнены на винограднике площадью 12 соток в селе Сростки, которое расположено в предгорьях Алтая на правом берегу Катуни в юго-восточной части Алтайского края и имеющее географические координаты 52° северной широты и 88° восточной долготы.

В качестве объекта исследований использовали красные сорта винограда, различные по свойствам ягод, срокам созревания (табл. 2) и происхождению (табл. 3). Кусты винограда выращиваются в веерной формировке от 3 до 5 рукавов, зимуют под слоем снега, весной в 20-х числах апреля проводится сухая подвязка.

Исходя из данных табл. 2 и 3, можно сделать вывод, что на винограднике выращиваются гибриды технического и универсального направлений использования очень раннего и раннего сроков созревания, которые способны в условиях Алтайского края достичь технической зрелости.

Таблица 2

Классификация исследованных красных сортов винограда по свойствам ягод и срокам созревания

| Сорт винограда | | Срок созре- вания сорта | |
|-----------------------|---------------------------|----------------------------|--|
| Зилга | Универсальный | OPC | |
| Память Домбковской | Универсальный | OPC | |
| Каберне Северный | Технический | CC | |
| Мускат Донской | Технический | PC | |
| Дорнфельдер | Универсальный | PC | |
| Леон Мийо | Теон Мийо Технический | | |
| Шварц Рислинг | Технический | PC | |
| Загадка Шарова | Столовый | OPC | |
| Таежный | Универсальный | CPC | |
| Фиолетовый ранний | Универсальный | PC | |

Таблица 3

Классификация исследованных красных сортов винограда по происхождению

| Сорт | Происхождение сорта | | |
|-------------|----------------------------|---------------|--|
| винограда | | | |
| Зилга | Смуглянка × | Европейско- | |
| | (Двиетес Зила и | американский | |
| | Юбилейный Нов- | гибрид | |
| | города) | | |
| Память | Заря Севера × | Европейско- | |
| Домбковской | Кишмиш уни- | амурский гиб- | |
| | кальный | рид | |
| Каберне | (Галан \times V . | Европейско- | |
| Северный | amurensis) × евра- | амурский гиб- | |
| | мурские формы | рид | |
| Мускат | Северный (Сеянец | Европейско- | |
| Донской | Маленгра × Амур- | амурский гиб- | |
| | ский) × Мускат | рид | |
| | Белый | 1 | |
| | Хельфенштейнер | | |
| Дорнфельдер | (Фрюбургундер × | Европейский | |
| | Тролингер) | гибрид | |
| | и Герольдребе | * | |
| | (Португизер × | | |
| | Лимбергер) | | |
| Леон Мийо | (Рипариа × | Европейский | |
| | Рупестрис | гибрид | |
| | 101–14) × | -F 73 | |
| | Гольдрислинг | | |
| Шварц | Траминер × клон | Европейский | |
| Рислинг | или сеянец | гибрид | |
| | Пино менье | r ··· | |
| Загадка | Неизвестного проис | хожления | |
| Шарова | (Селекция Р.Ф. Шар | | |
| Таежный | Неизвестного происхождения | | |
| - wearingin | 110113B00111010 IIpONO | | |
| Фиолетовый | Северный (Сеянец | Европейско- | |
| ранний | Маленгра × | амурский гиб- | |
| | V. amurensis) × | рид | |
| | Мускат | ^ | |
| | гамбурский | | |

Таблина 4

Погодные условия во время вегетационного периода в исследуемые годы значительно отличались как по температурному режиму, так и по количеству и срокам выпавших осадков, что в свою очередь сказалось на средней урожайности с куста (рис.).

тер, кг/с кустов

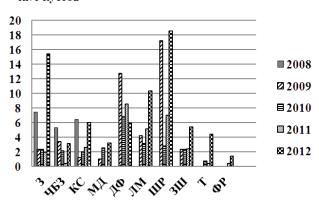


Рис. Средняя масса (m_{cp}) урожая винограда с кустов (данные 2008–2012 гг.): 3-3илга (2 куста); ЧБЗ — Память Домбковской (14 кустов); КС — Каберне Северный (5 кустов); МД — Мускат Донской (6 кустов); ДФ — Дорнфельдер (2 куста); ЛМ — Леон Мийо (2 куста); ШР — Шварц Рислинг (1 куст); ЗШ — Загадка Шарова (14 кустов); Т — Таежный (8 кустов); ФР — Фиолетовый ранний (4 куста)

При выборе сортов винограда для получения из них качественных виноматериалов важное значение имеют не только их технологическая оценка в почвенно-климатических условиях произрастания, но и увологическая характеристика и соответствие ГОСТ Р 53023-2008 «Виноград свежий машинной и ручной уборки для промышленной переработки. Технические условия».

В ходе исследований общепринятыми методами определяли физико-химические показатели винограда, а именно: растворимые сухие вещества (СВ), массовую долю редуцирующих сахаров (табл. 4), титруемую кислотность, а также глюкоацидометрический показатель (ГАП) и показатель технической зрелости (ПТЗ) [6] (табл. 5).

Сахара и растворимые СВ формируют энергетическую ценность винограда и вкусовое сложение вин. Избыток сахаров снижает качество вина меньше, чем повышенная кислотность. При этом их взаимное соотношение (эффект взаимодействия) в винограде оказывает большое влияние на дегустационную оценку вина.

Химический состав винограда

| Сорт винограда жая, кг нассовая доля сухих веществ, % г/100 см г/100 см г/100 см Зилга 2008 18,3 15,6 2009 14,8 12,1 2010 20,0 17,4 2011 17,6 15,0 2012 18,2 15,5 2008 16,6 14,0 Память Домбкой 2010 16,2 13,6 2011 18,5 18,7 2012 22,9 20,4 Каберне 2009 14,6 11,9 Северный 2010 18,2 15,5 2011 17,8 15,8 2012 20,1 17,5 Мускат 2009 14,0 11,4 Донской 2010 15,2 12,4 | ЭB, | |
|--|------|--|
| RT Bellects, % г/100 см 2008 18,3 15,6 2009 14,8 12,1 2010 20,0 17,4 2011 17,6 15,0 2012 18,2 15,5 2008 16,6 14,0 11,4 2009 14,0 11,4 6ковской 2010 16,2 13,6 2011 18,5 18,7 2012 22,9 20,4 Каберне 2009 14,6 11,9 Северный 2010 18,2 15,5 2011 17,8 15,8 2012 20,1 17,5 Мускат 2009 14,0 11,4 Донской 2010 15,2 12,4 | | |
| Зилга 2009 14,8 12,1 2010 20,0 17,4 2011 17,6 15,0 2012 18,2 15,5 2008 16,6 14,0 11,4 11,4 11,4 6ковской 2010 16,2 13,6 2011 18,5 18,7 2012 22,9 20,4 Каберне 2009 14,6 11,9 Северный 2010 18,2 15,5 2011 17,8 15,8 2012 20,1 17,5 Мускат 2009 14,0 11,4 Донской 2010 15,2 12,4 | | |
| Зилга 2010 20,0 17,4 2011 17,6 15,0 2012 18,2 15,5 2008 16,6 14,0 Память Домбковской 2009 14,0 11,4 бковской 2010 16,2 13,6 2011 18,5 18,7 2012 22,9 20,4 Каберне 2009 14,6 11,9 Северный 2010 18,2 15,5 2011 17,8 15,8 2012 20,1 17,5 Мускат 2009 14,0 11,4 Донской 2010 15,2 12,4 | | |
| 2011 17,6 15,0 2012 18,2 15,5 2008 16,6 14,0 Память Дом- бковской 2009 14,0 11,4 2010 16,2 13,6 2011 18,5 18,7 2012 22,9 20,4 Каберне 2009 14,6 11,9 Северный 2010 18,2 15,5 2011 17,8 15,8 2012 20,1 17,5 Мускат 2009 14,0 11,4 Донской 2010 15,2 12,4 | | |
| 2012 18,2 15,5 2008 16,6 14,0 Память Дом- бковской 2009 14,0 11,4 2010 16,2 13,6 2011 18,5 18,7 2012 22,9 20,4 Каберне 2009 14,6 11,9 Северный 2010 18,2 15,5 2011 17,8 15,8 2012 20,1 17,5 Мускат 2009 14,0 11,4 Донской 2010 15,2 12,4 | | |
| Память Дом- бковской 2008 16,6 14,0 11,4 2009 14,0 11,4 2010 16,2 13,6 2011 18,5 18,7 2012 22,9 20,4 2008 16,2 13,6 Каберне 2009 14,6 11,9 Северный 2010 18,2 15,5 2011 17,8 15,8 2012 20,1 17,5 Мускат 2009 14,0 11,4 Донской 2010 15,2 12,4 | | |
| Память Домбковской 2009 14,0 11,4 бковской 2010 16,2 13,6 2011 18,5 18,7 2012 22,9 20,4 Каберне 2008 16,2 13,6 Северный 2009 14,6 11,9 Северный 2010 18,2 15,5 2011 17,8 15,8 2012 20,1 17,5 Мускат 2009 14,0 11,4 Донской 2010 15,2 12,4 | 15,5 | |
| бковской 2010 16,2 13,6 2011 18,5 18,7 2012 22,9 20,4 2008 16,2 13,6 Каберне 2009 14,6 11,9 Северный 2010 18,2 15,5 2011 17,8 15,8 2012 20,1 17,5 Мускат 2009 14,0 11,4 Донской 2010 15,2 12,4 | | |
| 2010 16,2 13,6 2011 18,5 18,7 2012 22,9 20,4 2008 16,2 13,6 Каберне 2009 14,6 11,9 Северный 2010 18,2 15,5 2011 17,8 15,8 2012 20,1 17,5 Мускат 2009 14,0 11,4 Донской 2010 15,2 12,4 | | |
| 2012 22,9 20,4 2008 16,2 13,6 Каберне 2009 14,6 11,9 Северный 2010 18,2 15,5 2011 17,8 15,8 2012 20,1 17,5 Мускат 2009 14,0 11,4 Донской 2010 15,2 12,4 | | |
| Каберне 2008 16,2 13,6 Северный 2009 14,6 11,9 2010 18,2 15,5 2011 17,8 15,8 2012 20,1 17,5 Мускат 2009 14,0 11,4 Донской 2010 15,2 12,4 | | |
| Каберне Северный 2009 14,6 11,9 Северный 2010 18,2 15,5 2011 17,8 15,8 2012 20,1 17,5 Мускат Донской 2009 14,0 11,4 Донской 2010 15,2 12,4 | | |
| Северный 2010 18,2 15,5 2011 17,8 15,8 2012 20,1 17,5 Мускат 2009 14,0 11,4 Донской 2010 15,2 12,4 | | |
| 2011 17,8 15,8 2012 20,1 17,5 Мускат 2009 14,0 11,4 Донской 2010 15,2 12,4 | | |
| 2012 20,1 17,5 Мускат 2009 14,0 11,4 Донской 2010 15,2 12,4 | | |
| Мускат 2009 14,0 11,4 Донской 2010 15,2 12,4 | | |
| Донской 2010 15,2 12,4 | | |
| | | |
| | | |
| 2012 17,5 14,8 | | |
| 2009 14,0 11,4 | | |
| Дорнфель- 2010 9,8 7,10 | | |
| дер 2011 16,0 13,3 | | |
| 2012 17,1 14,6 | | |
| 2009 18,2 15,5 | | |
| Леон Мийо 2010 17,9 15,4 | | |
| 2011 17,7 15,1 | | |
| 2012 21,1 18,5 | | |
| 2009 14,0 11,4 | | |
| Шварц 2010 15,8 13,2 | | |
| Рислинг 2011 14,8 12,1 | | |
| 2012 13,2 10,6 | | |
| 2009 14,0 11,4 | | |
| Загадка 2010 16,2 13,6 | | |
| Шарова 2011 17,1 14,6 | | |
| 2012 16,2 13,6 | | |
| 2010 17,1 14,6 | | |
| Таежный 2011 18,6 15,8 | | |
| 2012 17,0 14,4 | | |
| Фиолетовый 2011 14,0 11,4 | | |
| ранний 2012 17,1 14,6 | | |

Наибольшая массовая доля растворимых СВ наблюдается у сортов Зилга (2010 г.), Память Домбковской, Каберне Северный, Леон Мийо (2012 г.) – 20,0; 22,9; 20,1 и 21,1 %; наименьшая — Дорнфельдер (2010 г.) – 9,8 %; достаточно низкое содержание СВ за все 5 лет изучения отмечено у винограда Шварц Рислинг. У других сортов этот показатель находится в пределах 16,2–18,6 %.

Таблица 5 Технологические показатели винограда

| | | Массовая | | |
|------------|---------|-------------------|-------|------|
| | | концентра- | | |
| | Год | ция титруе- | | |
| Сорт | урожая, | мых кислот в | ГАП | ПТ3 |
| винограда | урожал, | пересчете на | 17111 | 1115 |
| | Ki | винную ки- | | |
| | | слоту, | | |
| | | г/дм ³ | | |
| | 2008 | 6,1 | 25,6 | 160 |
| 2 | 2009 | 8,3 | 14,6 | 157 |
| Зилга | 2010 | 5,7 | 30,5 | 232 |
| | 2011 | 7,9 | 19,0 | 174 |
| | 2012 | 8,0 | 19,4 | 190 |
| | 2008 | 10,8 | 13,0 | 155 |
| Память | 2009 | 14,7 | 7,6 | 140 |
| Домбковс- | 2010 | 12,7 | 10,7 | 176 |
| кой | 2011 | 12,2 | 15,3 | 204 |
| | 2012 | 10,7 | 19,1 | 228 |
| | 2008 | 14,0 | 9,6 | 167 |
| Каберне | 2009 | 17,4 | 6,8 | 122 |
| Северный | 2010 | 12,3 | 12,6 | 149 |
| | 2011 | 13,5 | 11,7 | 162 |
| | 2012 | 13,6 | 12,9 | 179 |
| | 2009 | 13,1 | 8,7 | 156 |
| Мускат | 2010 | 10,1 | 12,3 | 135 |
| Донской | 2012 | 11,8 | 12,5 | 161 |
| Дорнфель- | 2009 | 9,7 | 11,8 | 89 |
| | 2010 | 14,8 | 4,8 | 64 |
| дер | 2011 | 10,9 | 12,2 | 145 |
| | 2012 | 10,1 | 14,5 | 115 |
| | 2009 | 9,4 | 16,5 | 140 |
| Леон Мийо | 2010 | 11,3 | 13,6 | 158 |
| | 2011 | 10,5 | 14,4 | 175 |
| | 2012 | 10,6 | 17,5 | 214 |
| | 2009 | 14,6 | 7,8 | 89 |
| Шварц | 2010 | 14,8 | 8,9 | 119 |
| Рислинг | 2011 | 11,4 | 10,6 | 124 |
| | 2012 | 11,0 | 9,6 | 115 |
| | 2009 | 6,0 | 19,0 | 182 |
| Загадка | 2010 | 5,0 | 27,2 | 167 |
| Шарова | 2011 | 4,2 | 34,8 | 211 |
| | 2012 | 4,6 | 29,6 | 218 |
| Таежный | 2010 | 11,2 | 13,0 | 131 |
| | 2011 | 12,0 | 13,2 | 172 |
| | 2012 | 10,7 | 13,5 | 171 |
| Фиолето- | 2011 | 5,8 | 19,7 | 148 |
| вый ранний | 2012 | 4,6 | 31,7 | 179 |

Органические кислоты винограда влияют на вкус, активную кислотность, ферментативные и микробиологические процессы при переработке. Одним из определяющих показателей технологической оценки винограда является его титруемая кислотность. Следует отметить, что ягоды сортов винограда Загадка Шарова и Фиолетовый ранний имеют невысокую титруемую кислотность 4,2–6,0 г/дм³, а все остальные сорта (за исключением сорта Зилга) – высококислотные 9,0–18,0 г/дм³.

Следует отметить у некоторых исследуемых сортов высокие значения глюкоацидометрического показателя (ГАП), характеризующего гармоничность вкуса и определяющего направление использования винограда. Принято считать, что вино лучшего качества получают при соотношении сахаров и кислот в винограде \geq 25. Так, у винограда сортов Зилга (урожая 2008, 2010 гг.), Загадка Шарова (урожая 2010–2012 гг.) ГАП был \geq 25, что указывает на возможность использования этих сортов для производства не только столовых, но и специальных вин.

Также технологическую направленность сорта винограда определяет показатель технической зрелости. Это зрелость ягод винограда, при которой их химический состав в полной мере соответствует технологическим требованиям. Из табл. 5 видно, что практически все исследуемые сорта винограда можно использовать для производства столовых сухих вин (ПТЗ более 130), а также для сокоматериалов, некоторые из них — для выработки полусладких и специальных вин (например, Зилга, Загадка Шарова, Память Добковской, Таежный). По значениям ПТЗ могут рекомендоваться также режимы переработки и брожения.

Результаты и их обсуждение

На основании изучения качества винограда было выявлено, что:

- 1) урожайность сортов винограда в годы исследований была неодинаковая и зависела от абиотических факторов климата Алтайского края, происхождения сортов и их биологических особенностей;
- 2) за пять лет наблюдений самым урожайным оказался 2012 год. Виноград, собранный в этом году, значительно отличался по химическому составу от урожая предыдущих лет; это связано с тем, что основной период созревания ягод проходил в условиях высокой теплообеспеченности, что сказалось на накоплении сахаров и снижении кислотности ягод;
- 3) виноград, собранный в изучаемый период времени, по одному или нескольким показателям не соответствует требованиям, изложенным в ГОСТ Р 53023-2008 «Виноград свежий машинной и ручной уборки для промышленной переработки. Технические условия». В то же время виноград сортов Зилга (урожай 2010 г.), Память Домбковской (урожая 2011–2012 гг.), Каберне Северный (урожай 2012 г.), Леон Мийо (урожай 2012 г.) и Таежный (урожай 2011 г.) полностью соответствует требованиям указанного стандарта;
- 4) выращиваемые в условиях Алтайского края сорта винограда Загадка Шарова и Фиолетовый ранний являются низкокислотными с достаточно низким содержанием сахара; остальные высококислотными с высоким содержанием сахара;
- 5) виноград сорта Зилга полностью соответствует ГОСТ Р 53023-2008 «Виноград свежий машинной и ручной уборки для промышленной переработки. Технические условия» и может использоваться для производства столовых и специальных виноматериалов. Остальные изучаемые сорта винограда можно рекомендовать для получения сокоматериалов и производства купажных вин (за исключением сортов Дорнфельдер и Шварц Рислинг, которые не пригодны для производства из-за очень высокого содержания кислот и малого сахаронакопления).

Список литературы

- 1. Недин, В.К. Выращивание винограда на Алтае / В.К. Недин. Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1954. 69 с.
- 2. Лазаревский, М.А. Изучение сортов винограда / М.А. Лазаревский. Ростов: Издательство Ростовского университета, 1963. 222 с.
- 3. Хабаров, С.Н. Средообразующая роль культур сада на юге Западной Сибири / С.Н. Хабаров; Российская акад. с.-х. наук, Сибирское отд-ние, Гос. науч. учреждение «Науч.-исслед. ин-т садоводства Сибири им. М.А. Лисавенко». Новосибирск: СО Россельхозакадемии, 2009. 258 с.
- 4. Сьян, И.Н. Красные технические сорта винограда, размышления «за и против» / И.Н. Сьян. Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2007. 104 с.
 - 5. Шатилов, Ф.И. Северное виноградарство России / Ф.И. Шатилов. Оренбург: Изд-во ОГУ, 1999. 105 с.
- 6. Гержикова, В.Г. Методы технохимического контроля в виноделии. Изд. 2-е / В.Г. Гержикова. Симферополь: Таврида, 2009. 304 с.

Бийский технологический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», 659305, Россия, г. Бийск Алтайского края, ул. Трофимова, 27.

> Тел.: (3854) 43-53-05, факс: (3854) 43-53-01 e-mail: bt@bti.secna.ru

SUMMARY

M.A. Aparneva, V.P. Sevodin

TECHNOLOGICAL EVALUATION OF RED GRAPE VARIETIES CULTIVATED IN ALTAI

It was technological investigated the suitability of ten red grape harvests 2008–2012. The vineyard was grown in the Altai region in the village of Srostky. It was established that these varieties can be recommended for production of juice and wine production – table, semi-sweet, special and for develop the various blending. Noted that grape Zilga fully complies with the requirements for raw materials for the production of wine and wine products.

Grapes, varieties, hybrids, wine materials, technical maturity, quality, showing.

The Biysk Technological Institute of the Altay State Technical University, Trofimov str. 27, Biysk, Altay Region,659305, Russia.

> Phone: (3854) 43-53-05, fax: (3854) 43-53-01 e-mail: bt@bti.secna.ru

