

УДК 33:314.484

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РОСТА УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ НАСЕЛЕНИЯ В ПРОДУКТАХ ПИТАНИЯЮлия С. Незнакина^{1, @}¹ Кемеровский государственный университет, 650000, Россия, г. Кемерово, ул. Красная, 6
@lume_life@mail.ru

Поступила в редакцию 18.10.2017. Принята к печати 14.12.2017.

Ключевые слова: уровень жизни, потребности населения, импортозамещение, продукты питания, «зеленая» революция, продовольственные карточки, сельское хозяйство.**Аннотация:** В результате исследования методик определения уровня жизни выявлен ключевой показатель – удовлетворенность потребности населения в продуктах питания. Ограниченные возможности удовлетворения населения в продуктах питания (неэффективное использование ресурсов, неблагоприятные природно-климатические условия, высокие издержки обращения в отрасли) обусловили необходимость поиска их решения. В статье рассмотрены основные направления, способствующие росту удовлетворения населения в продуктах питания. Данные направления выявлены в результате исследования сложившейся ситуации на рынке продовольственных товаров. В современных экономических условиях полностью обеспечить население продуктами питания в соответствии с физиологическими нормами не удастся. В ходе исследования были выявлены основные направления роста удовлетворения потребностей населения в продуктах питания, заключающихся в использовании результатов «зеленой» революции в сельском хозяйстве, проведению политики импортозамещения, вводе продовольственных карточек для бедного населения, повышении реальных доходов населения, а также в производстве сбалансированных продуктов питания.**Для цитирования:** Незнакина Ю. С. Основные направления роста удовлетворения потребностей населения в продуктах питания // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2017. № 3. С. 70–75.

Проблема уровня жизни населения в нашей стране всегда была актуальной. Согласно популярному рейтингу стран мира по уровню жизни Prosperity Index, который составлен исследователями института The Legatum Institute, на 2016 г. из 149 стран мира РФ занимает только 95 место (для сравнения, в 2015 г. – 58-е место; 2014 – 68-е место; 2013 – 61-е) [1]. Данный рейтинг включает в себя не только показатели ВВП и ВВП на душу населения, но также степень удовлетворенности основными параметрами жизни: безопасность, образование, здоровье, экономика и другие.

Уровень жизни населения подразумевает определенный набор критериев человеческих потребностей, качество удовлетворения которых и определяет его уровень. В настоящее время в научной теории выделяют следующий набор основных потребностей: наличие жилья, полноценное питание и доступ к чистой воде, возможность получить минимальное образование, возможность поддерживать свое здоровье [2, с. 14].

Совокупность этих показателей формирует определенные методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1. Методики определения уровня жизни населения
Table 1. Methods for determining the standard of life of the population

Наименование методики	Основные критерии, используемые в методике
Программа развития ООН «Оценка индекса развития человеческого потенциала»	Продолжительность жизни населения, уровень образования, величина ВВП на душу населения
Методика американской некоммерческой организации «Комитет по демографическому признаку»	Стоимость питания, связь, образование, жилищные условия, образование, уровень шума, уличное движение, чистота воздуха, общественная безопасность
Методика ЮНЕСКО	Здоровье, образование, рациональное питание, стабильность
Методика ОЭСР	Здоровье, образование, занятость и качество трудовой жизни населения, досуг и отдых, состояние потребительского рынка товаров и услуг
Методика, разработанная Российским институтом комплексных исследований	Благосостояние, доступность и качество образования, доступность медицинской помощи

В ходе исследования перечисленных методик, по нашему мнению, можно выделить основные компоненты качества жизни населения: организация общества; среда обитания; удовлетворение потребности в голоде; социальная сфера (образование, культура, здравоохранение); инфраструктура.

Таким образом, при определении уровня жизни населения, был выявлен критерий, который, по нашему мнению, является одним из основных – это полноценное питание, или удовлетворение потребности в голоде.

Проблема роста удовлетворения потребностей населения в продовольственных продуктах на протяжении всех этапов развития экономики занимала главенствующую позицию. Степень удовлетворения первичной физиологической потребности человека в получении качественных продуктов питания обуславливает его возможность полноценно существовать в экономических взаимоотношениях, тем самым формируя показатель качества жизни населения страны. Несмотря на то, что регионы РФ в основном обеспечены собственными потребительскими продуктами, существует ряд организационных, экономических и правовых факторов как регионального, так и федерального уровней, не позволяющих обеспечить условия эффективного функционирования и развития продовольственного рынка.

В настоящее время проблема роста удовлетворения потребностей населения в продуктах питания широко обсуждается. Среди основных ограничений, препятствующих эффективному функционированию и развитию продовольственного рынка, выявляются следующие:

- 1) отсутствие отдельного института регулирования продовольственного рынка;
- 2) неразвитая инфраструктура регулирования продовольственного рынка;
- 3) высокие издержки обращения, обусловленные наличием в торговой сети большого числа посредников;
- 4) низкий уровень оплаты труда работников сельского хозяйства;
- 5) неудовлетворенная обеспеченность населения продуктами питания.

Однако, несмотря на большое количество исследований, посвященных вышеперечисленным проблемам, проблемы развития продовольственного рынка с учетом специфики среды того или иного региона рассмотрены недостаточно. Информация относительно степени удовлетворенности населения продуктами питания требует дополнительных обоснований и исследований. Рост импорта долгое время мешал отечественному рынку полноценно развиваться, что негативно отражалось на продовольственной безопасности страны.

Мировая продовольственная проблема заключается в том, что до настоящего времени полностью обеспечить население жизненно важными продуктами питания в соответствии с физиологическими нормами не удастся. Это объясняется неэффективным использованием ресурсов, недостаточным уровнем развития материально-технической базы, ограниченным числом земельных ресурсов, неблагоприятными природно-климатическими условиями, ограниченными возможностями ввоза импортируемых продуктов. Страны, которые больше всего страдают от этих проблем – это в основном развивающиеся страны. Одним из основных направлений решения проблемы продовольственного обеспечения в этих странах является

повышение качества сельскохозяйственного и агропромышленного комплексов. В ходе исследования различных вариантов развития этих направлений, по-нашему мнению, является так называемая «зеленая революция». Она включает в себя внедрение передовых методов агротехники на основе применения высокоурожайных культур зерновых и удобрений, т. е. распространение достижений научно-технической революции (НТР). В нашей стране наблюдается положительная динамика роста количества продовольственных товаров, что обусловлено аналогичной тенденцией в отношении роста реальных доходов населения. Такая обстановка позволяет говорить о том, что в настоящее время пищевая и перерабатывающая промышленность России является развитой на достаточно высоком уровне. Данная отрасль является стратегической для нашей страны, она обеспечивает население страны необходимыми по количеству и качеству продуктами питания. Также следует отметить, что в последние годы качество отечественных продуктов питания растет, большинство российских продуктов превосходят импортные. По этой причине, а также в связи со случаями ввоза и реализации некачественных и фальсификационных товаров, спрос на импортное продовольствие падает. Об этом свидетельствует статистика, представленная в таблице 2.

Таблица 2. Доля импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах в период 2013–2016 гг. (%) (составлено по [3])

Table 2. Import share of individual products in their commodity resources in 2013–2016 (%) (based on [3])

Наименование товара	2013	2014	2015	2016
Мясо и птица, включая субпродукты	26,2	19,6	13,4	11,0
Говядина, включая субпродукты	59,0	57,3	48,1	40,2
Свинина, включая субпродукты	31,0	16,6	12,5	9,5
Мясо птицы, включая субпродукты	12,8	10,0	5,5	5,0
Консервы мясные	20,0	13,7	9,0	9,1
Изделия колбасные	3,2	2,2	1,0	1,4
Масла животные	35,9	34,3	25,5	26,3
Сыры	48,0	37,3	23,3	22,8
Кондитерские изделия	12,0	9,3	5,9	5,9

Таким образом, по всем представленным товарам наблюдается ежегодное сокращение импорта. Для благоприятного развития необходимо при сокращении импортируемых товаров увеличить рост отечественной продукции, или так называемых импортозамещающих товаров. Иначе может возникнуть недостаток потребления пищи населением совместно с монополизацией отечественного

производства. Согласно статистике, на деле произошел значительный рост товарооборота российских производителей [4]. Это свидетельствует о том, что отечественные товары закрепляют свои позиции и способны в скором времени полностью обеспечить потребительские запросы населения страны.

Несмотря на то, что происходит укрепление позиций отечественного производителя, возможность отрицательных явлений в отношении удовлетворенности населения продуктами питания может возрастать. По данным службы Федеральной службы государственной статистики

было установлено, что в среднем на члена домашнего хозяйства в месяц на продукты питания и безалкогольные напитки в 2016 г. приходится 5193 руб., что составляет 30,5 % от общего числа расходов. Это наибольшая часть в структуре расходов по сравнению с другими статьями (одежда и обувь, жилищные услуги, предметы домашнего обихода и др.). Рассмотрим статистику доходов и расходов домашних хозяйств на потребление. В таблице 3 представлен состав потребительских расходов участника одного домашнего хозяйства в РФ.

Таблица 3. Состав потребительских расходов домашних хозяйств в РФ в период 2010–2016 гг. (в среднем на члена домашнего хозяйства в рублях в месяц)

Table 3. The composition of consumer expenditure of households in Russia in the period of 2010–2016 (average household member in rubles per month)

Расходы	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Всего потребительских расходов	10121,5	11285,5	12623,9	13706,7	14629,6	14712,7	16085,7
Расходы на продукты питания и безалкогольные напитки	2999,2	3324,5	3551,9	3794,0	4171,2	4719,1	5193,0
Удельный вес расходов на продукты питания и безалкогольные напитки в структуре потребительских расходов, (%)	29,6	29,5	28,1	27,7	28,5	32,1	32,3

В ходе исследования официальной статистики нами было установлено, что большую часть денежных средств населения РФ тратит на следующие продукты питания:

1) в период 2003–2016 гг. уровень потребления мяса составил 9,9 % от общих затрат на продукты питания и безалкогольные напитки;

2) хлебобулочные изделия и крупы составили 4,94 %;

3) затраты на молочные изделия, сыры и яйца составили 4,33 %.

Следует отметить, что если участники какого-либо домашнего хозяйства тратят на продукты питания большую часть своих доходов, то это не положительная, а отри-

цательная тенденция. Если расходы на питание значительны, то на удовлетворение оставшихся потребностей (здравоохранение, транспорт, организация отдыха и культурные мероприятия и др.) у индивида остается совсем незначительная часть от общего количества доходов.

В ходе анализа статистики нами было также выявлено, что, чем меньше доход у домашнего хозяйства, тем большую долю расходов составляют расходы на продукты питания и безалкогольные напитки. В подтверждение этому рассмотрим таблицу 4.

Таблица 4. Структура потребительских расходов по 10 % группам (децильным) населения в период 2010–2016 гг. (%) (составлено по [5])

Table 4. The structure of consumption expenditure according to 10% group (decile) of the population in 2010–2016 (%) (based on [5])

Год	Децильная группа населения (в порядке возрастания дохода)									
	1я	2я	3я	4я	5я	6я	7я	8я	9я	10я
2010	46,2	43,6	41,8	40,0	39,1	35,8	31,3	27,6	25,3	18,5
2011	44,8	43,3	41,7	40,3	37,8	35,8	31,3	28,3	25,3	17,7
2012	44,6	42,7	40,8	39,5	36,8	34,4	30,9	27,6	24,3	16,0
2013	43,9	42,5	40,8	38,6	37,0	34,3	30,3	26,3	22,8	15,8
2014	44,9	42,5	40,6	38,6	37,1	35,5	31,6	28,6	24,9	15,8
2015	46,0	44,4	42,7	41,5	39,6	36,8	33,7	30,8	28,2	20,4
2016	49,2	45,7	45,1	42,7	40,9	38,2	35,5	32,7	28,9	19,9

В Кемеровской области происходит аналогичная тенденция: большую часть потребительских расходов (в среднем на члена домашнего хозяйства в месяц, в руб.) составляет категория продуктов питания и безалкогольных напитков (таблица 5).

В целом потребительские расходы на продукты питания и безалкогольные напитки в Кузбассе больше, чем средний аналогичный показатель в РФ. Таким образом, необходим ряд мероприятий, способствующих снижению доли затрат на продукты питания и повышению удельного веса

Таблица 5. Структура потребительских расходов домашних хозяйств в Кемеровской области в период 2010–2016 гг. (составлено по [6])

Table 5. The structure of consumer expenditures of households in Kemerovo region in 2010 – 2016 (based on [6])

Расходы	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Всего потребительских расходов (руб.)	7796,2	8761,8	9973,3	10328,0	10689,5	11925,7	12071,5
Удельный вес расходов на продукты питания и безалкогольные напитки в структуре потребительских расходов (%)	32,8	33,5	31,9	31,4	33,7	33,9	36,2

затрат на удовлетворение других категорий потребностей. По данным «Основных итогов выборочного обследования домашних хозяйств в 2016 г.» [7], можно сделать вывод, что большую часть в структуре потребления продуктов питания в Кемеровской области занимают следующие продукты:

- 1) молоко и молокопродукты: в среднем их количество составляет 260,7 кг на человека в год;
- 2) также на одного человека в год приходится 243 шт. яиц;
- 3) хлеба и хлебопродуктов – 92 кг;
- 4) потребление мяса и мясопродуктов составляет 90 кг в год на одного члена домашнего хозяйства.

В настоящее время основной задачей пищевой промышленности Кузбасса является создание и внедрение пищевых технологий, которые позволяют производить глубокую переработку сырья, создание продуктов здорового питания, продление сроков хранения пищевых продуктов, использование мелкопорционной упаковки. Остро ставится вопрос об обеспеченности населения витаминами, микроэлементами. Для выполнения намеченных задач планируется вложить инвестиции в модернизацию, техническое перевооружение, внедрение новых технологий пищевой промышленности на сумму около 500 млн руб.

Для того чтобы улучшить потребление продуктов питания, в России планируется ввести для семей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, специальные продовольственные карточки.

С 2015 г. в Минпромторге обсуждается проект использования продовольственных карточек для бедного населения России.

В предпринимательском сообществе эта идея обсуждается около десяти лет. Имеется опыт США, где с 1961 г. существует программа ежемесячной выдачи \$126 на питание малоимущим гражданам. Ее получали в 2016 г. 44 млн человек. Участвовать в программе может одинокий американец с чистым доходом ниже \$990. Семья из 4 человек помощь получает в том случае, если суммарный доход меньше \$2025.

Предстоит решение задачи по трансплантации этого института, неплохо функционирующего в США, в Российскую практику.

Потребность во введении таких карточек связана с адресной поддержкой бедной части населения. Особо

важно накормить ту часть населения (около 10 %), которая по количеству потребляемых ежедневных калорий живет на уровне голода по оценке Центра агропродовольственной политики ИПЭИ РАНХ и ГС [8].

По словам министра Минпромторга Д. Мантурова, адресные продовольственные субсидии не только помогут малоимущим гражданам покупать недоступные товары (например, охлажденное мясо, свежую рыбу, овощи), но и обезопасят государство от нецелевого использования средств [9].

На финансовое обеспечение выпуска продовольственных карточек на основе карты национальной платежной системы «Мир» будет выделено 240 тыс. руб. на три года. Получателями товаров могут стать 15 млн чел., ежемесячная выплата составит 1400 руб. в определенных торговых точках. Деньги, перечисленные на карту, нельзя будет обналичить или копить. Если их не используют на покупку продуктов отечественного производства в течение месяца, то они «сгорят». Кроме продовольственных товаров сельское население сможет приобрести саженцы, семена и корма для сельскохозяйственных животных.

В какой мере целевые средства, направленные на потребление для малоимущих будут активизировать спрос и влиять на экономический рост?

По предварительным расчетам Минпромторга, на вложенный рубль можно будет получить два рубля прироста ВВП [10]. Появится возможность стабильной реализации продовольствия, создаваемого фермерами, что будет содействовать поддержке малого бизнеса. Это позволит содействовать улучшению здоровья категории малоимущих. Можно получить самый значительный социальный эффект: стабильное обеспечение продовольствием малоимущих.

Таким образом, в ходе исследования нами были выявлены основные направления роста удовлетворения потребностей населения в продуктах питания:

- 1) решение мировой проблемы нехватки продовольствия – это так называемая «зеленая революция», которая подразумевает использование инновационных технологий в агропромышленном и сельскохозяйственном комплексах;
- 2) результатом применения технологий «зеленой революции» может стать решение проблемы импортозамещения. В течение последних лет доля импортируемых товаров в

нашей стране сокращается. На смену импортным товарам приходят отечественные товары-импортозаменители;

3) для современной России характерна высокая доля затрат населения на продукты питания – это отрицательная тенденция, которая не позволяет качественно удовлетворить остальные потребности. При чем характерна тенденция, что, чем ниже доход населения, тем выше доля затрат на продукты питания. Вследствие этого необходимо повышение доли реальных доходов населения на фоне стабильных цен на продукты питания;

4) необходимо целесообразно использовать продовольственные карточки;

5) в Кемеровской области показатель доли расходов на продукты питания и безалкогольные напитки больше, чем средний показатель по РФ. Это свидетельствует о необходимости повышения уровня доступности продуктов питания. С этой целью в Кузбассе пищевой промышленности отведена стратегическая роль, большое внимание уделено здоровому и сбалансированному питанию, использованию инновационных технологий в различных сферах производства пищевой промышленности.

Литература

1. The Legatum Prosperity Index 2017. Режим доступа: <http://www.prosperity.com/rankings> (дата обращения: 06.10.2017).
2. Соловьева Л. В. Сфера услуг как социоэкономический фактор развития общества // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. 2005. № 5. С. 14–16.
3. Показатели, характеризующие импортозамещение в России. Торговля. Доля импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах // Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/ (дата обращения: 06.10.2017).
4. Показатели, характеризующие импортозамещение в России. Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/# (дата обращения: 06.10.2017).
5. Уровень жизни. Доходы, расходы и условия проживания домашних хозяйств. Структура потребительских расходов по 10-процентным группам населения // Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# (дата обращения: 06.10.2017).
6. Уровень жизни. Доходы, расходы и условия проживания домашних хозяйств. Структура потребительских расходов домашних хозяйств в Кемеровской области // Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# (дата обращения: 06.10.2017).
7. Основные итоги выборочных обследований домашних хозяйств в 2016 г. Кемеровский сайт статистики. Режим доступа: http://kemerovostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kemerovostat/resources/c3076f804f777d9f91cdd38250d62a05/основные+итоги+годовые+2016г..pdf (дата обращения: 06.10.2017).
8. Лабыкин А. Продкарточный домик // Эксперт. 2017. № 8. С. 7.
9. Егорова Н. Перейти в средний класс // Российская газета. 16.02.2017. С. 5.
10. Карта бедных // Эксперт. 2017. № 8. С. 22.

THE BASIC DIRECTIONS OF SATISFACTION GROWTH IN FOOD DEMANDS

Yulia S. Neznakina^{1, @}

¹ Kemerovo State University, 6, Krasnaya St., Kemerovo, Russia, 650000

@ lyme_life@mail.ru

Received 18.10.2017. Accepted 14.12.2017.

Keywords: the standard of life, the needs of the population, import substitution, food, «green revolution», food stamps, agriculture.

Abstract: The study of methods aimed at determining the standard of life has revealed the key performance indicator, i. e. satisfaction of needs of the population in food. The limited possibilities of satisfaction of the population in food products (inefficient use of resources, unfavorable climatic conditions, high costs of treatment in the industry) has necessitated the search for their solutions. The article describes the main directions for increasing satisfaction of the population in food products. These directions are identified through research of the current situation on the market of food products. In the current economic conditions it is impossible to fully provide the population with food in accordance with physiological norms. The study identified the main directions of growth satisfaction of the needs of population in food products, which consists in: implementation of the results of the «green revolution» in agriculture, policy of import substitution, issuing ration cards for the poor, increase of real incomes of population, as well as in the production of balanced food.

For citation: Neznakina Yu. S. Osnovnye napravleniia rosta udovletvoreniia potrebnosti naseleniia v produktakh pitaniia [The Basic Directions of Satisfaction Growth in Food Demands]. *Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences*, no. 3 (2017): 70–75.

References

1. *The Legatum Prosperity Index 2017*. Available at: <http://www.prosperity.com/rankings> (accessed 06.10.2017).
2. Solov'eva L. V. Sfera uslug kak sotsioekonomicheskii faktor razvitiia obshchestva [Services as a socio-economic factor of the development of society]. *Vestnik Belgorodskogo universiteta potrebitel'skoi kooperatsii = Bulletin of the Belgorod University of Consumer Cooperatives*, no. 5 (2015):14–16.
3. *Pokazateli, kharakterizuiushchie importozameshchenie v Rossii. Torgovlia. Dolia importa ot del'nykh tovarov v ikh tovarnykh resursakh* [Indicators characterizing import substitution in Russia. Trade. The share of imports of individual goods in their commodity resources]. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/ (accessed 06.10.2017).
4. *Pokazateli, kharakterizuiushchie importozameshchenie v Rossii. Proizvodstvo osnovnykh vidov importozameshchayushchikh pishchevykh produktov v Rossiiskoi Federatsii* [Indicators characterizing import substitution in Russia. Production of the main types of import-substituting food products in the Russian Federation]. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/# (accessed 06.10.2017).
5. *Uroven' zhizni. Dokhody, raskhody i usloviia prozhivaniia domashnikh khoziaistv. Struktura potrebitel'skikh raskhodov po 10-protsentnym gruppam naseleniia* [Standard of living. Income, expenses and living conditions of households. The structure of consumer spending by 10 percent of the population]. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# (accessed 06.10.2017).
6. *Uroven' zhizni. Dokhody, raskhody i usloviia prozhivaniia domashnikh khoziaistv. Struktura potrebitel'skikh raskhodov domashnikh khoziaistv v Kemerovskoi oblasti* [Standard of living. Income, expenses and living conditions of households. Structure of consumer spending of households in the Kemerovo Region]. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# (accessed 06.10.2017).
7. *Osnovnye itogi vyborochnykh obsledovanii domashnikh khoziaistv v 2016 g. Kemerovskii sait statistiki* [The main results of sample household surveys in 2016. Kemerovo statistics site]. Available at: http://kemerovostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kemerovostat/resources/c3076f804f777d9f91cdd38250d62a05/osnovnye+itogi+godovye+2016g..pdf (accessed 06.10.2017).
8. Labykin A. Prodkartochnyi domik [Grocery house of cards]. *Ekspert = Expert*, no. 8 (2017): 7.
9. Egorova N. Pereiti v srednii klass [Go to the middle class]. *Rossiiskaia gazeta = Russian newspaper*, (16.02.2017): 5.
10. Karta bednykh [Map of the poor]. *Ekspert = Expert*, no. 8 (2017): 22.