

Научная статья

УДК: 355.451:339.56

Стратегирование торговых отношений России с некоторыми странами Восточной и Юго-Восточной Азии

А. А. Яковлев¹, О. М. Малютина², Д. К. Багамаева³^{1,3}Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия^{1,2}Институт экономики Российской академии наук, Москва, Россия¹ikovlevartem@yandex.ru; <https://orcid.org/0009-0004-5579-4458>²malyutinaom@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0000-7056-0036>³bagamaeva.d.k2018@campus.mse-msu.ru; <https://orcid.org/0009-0002-4904-8913>

Аннотация: На фоне санкций со стороны западных стран наблюдаются заметные изменения во внешней политике России, которые оказывают значительное влияние на ее торговые отношения с международными партнерами, во внешнеторговой стратегии РФ происходит «поворот на Восток». Стратегирование торговых потоков с помощью эконометрического моделирования позволит выявить наиболее важные факторы, влияющие на объемы торговли России со странами Азии в условиях санкций. Целью исследования является оценка перспектив развития торговых отношений между Россией и отдельными странами Восточной и Юго-Восточной Азии. Объектом исследования выступают международные торговые отношения между Российской Федерацией и странами Восточной и Юго-Восточной Азии (Китай, Индия, Вьетнам и Сингапур). Авторами были использованы такие методы, как сравнительный анализ, эконометрическое и графическое моделирование. Полученные в ходе проведения исследования результаты свидетельствуют о том, что в текущей геополитической ситуации санкционная политика Запада способствует переориентации внешнеторговой стратегии Российской Федерации на Восток, что подтверждают результаты построенной гравитационной модели. Удаленность торгового партнера от РФ оказывает отрицательное влияние на объемы торговли, что можно объяснить ростом издержек и увеличением сроков поставки товаров. Создание зоны свободной торговли (ЗСТ) положительно влияет на развитие торговли, что подтверждается кейсами с Вьетнамом и Сингапуром. Гравитационная модель подтверждает, что в ближайшие годы торговое сотрудничество Российской Федерации с рассмотренными странами Азии ожидает значительный рост, что обусловлено проводимой РФ внешне-торговой политикой в новой геополитической реальности. Обсуждаемое в текущих условиях создание ЗСТ между РФ и КНР согласно построенной модели должно привести к росту товарооборота России с Китайской Народной Республикой.

Ключевые слова: торговое сотрудничество, стратегирование, международная торговля, Российская Федерация, страны Восточной и Юго-Восточной Азии, санкции, гравитационная модель

Цитирование: Яковлев А. А., Малютина О. М., Багамаева Д. К. Стратегирование торговых отношений России с некоторыми странами Восточной и Юго-Восточной Азии // Стратегирование: теория и практика. 2024. Т. 4. № 3. С. 315–325. <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2024-4-3-315-325>

Поступила в редакцию 10.06.2024. Прошла рецензирование 07.07.2024. Принята к печати 18.07.2024.

original article

Strategizing Russia's Trade with Some Countries in East and South-East Asia

Artem A. Yakovlev¹, Olga M. Malyutina², Juma K. Bagamaeva³

^{1,3}Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

^{1,2}Institute of Economics, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

¹ikovlevartem@yandex.ru; <https://orcid.org/0009-0004-5579-4458>

²malyutinaom@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0000-7056-0036>

³bagamaeva.d.k2018@campus.mse-msu.ru; <https://orcid.org/0009-0002-4904-8913>

Abstract: As western sanctions affect Russia's foreign policy, its foreign trade policy takes a turn to the East. Econometric modelling applied to the strategy of trade flows may reveal some important factors that affect the volume of Russian trade with Asian countries. The authors assessed the prospects for the development of trade relations between Russia and some countries of East and South-East Asia. The study focuses on international trade relations between the Russian Federation and some countries of East and South-East Asia, i.e., China, India, Vietnam, and Singapore. The methods included econometric and graphical modeling, as well as a comparative analysis. The gravity model confirmed Russia's reorientation to the East. However, the geographic distance has a negative impact on the trade volume, increasing the delivery cost and time. Free trade areas, on the other hand, facilitate the trade, e.g., with Vietnam and Singapore. According to the gravity model, the coming years will witness an increase in the trade cooperation between the Russian Federation and the abovementioned Asian countries as Russia's foreign trade policy gathers pace in the new geopolitical reality. A potential free trade area will strengthen Russia's trade bonds with the People's Republic of China.
Keywords: trade cooperation, international trade, Russian Federation, countries of East and South-East Asia, sanctions, gravity model

Citation: Yakovlev AA, Malyutina OM, Bagamaeva JK. Strategizing Russia's Trade with Some Countries in East and South-East Asia. *Strategizing: Theory and Practice*. 2024;4(3):315–325. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2024-4-3-315-325>

Received 10 June 2024. Reviewed 7 July 2024. Accepted 18 July 2024.

俄罗斯与东亚、东南亚部分国家的贸易关系战略化

雅科夫列夫·阿尔乔姆·亚历山大罗维奇¹, 马柳季娜·奥尔加·米哈伊洛夫娜², 巴加马耶娃·丘玛·库尔班诺夫娜³

^{1,3}莫斯科罗蒙诺索夫国立大学, 俄罗斯, 莫斯科;

^{1,2}俄罗斯科学院经济研究所, 俄罗斯莫斯科

¹ikovlevartem@yandex.ru; <https://orcid.org/0009-0004-5579-4458>

²malyutinaom@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0000-7056-0036>

³bagamaeva.d.k2018@campus.mse-msu.ru; <https://orcid.org/0009-0002-4904-8913>

摘要: 在西方国家实施制裁的背景下, 俄罗斯外交政策发生了显著变化, 这对俄罗斯与国际伙伴的贸易关系产生了重大影响, 俄罗斯联邦对外贸易战略发生了“向东转”。通过计量经济学模型战略化贸易流动, 可以确定在制裁背景下影响俄罗斯与亚洲国家之间贸易额的最重要因素。这项研究的目的是评估俄罗斯与东亚和东南亚部分国家之间贸易关系的发展前景。

Эта статья посвящена исследованию торговых отношений между Российской Федерацией и странами Азии и Южной Америки (Китай, Индия, Вьетнам и Сингапур). Автор использовал методы сравнительного анализа, эконометрические модели и методы построения моделей. Результаты исследования показывают, что в текущей геополитической обстановке санкции со стороны западных стран способствуют перенаправлению торговых потоков России в сторону Востока. Это подтверждается данными модели гравитационных моделей. Торговые партнеры, находящиеся на значительном расстоянии от России, оказывают негативное влияние на торговлю, что можно объяснить ростом издержек и увеличением сроков доставки. Зоны свободной торговли (ЗСТ) оказывают положительное влияние на торговлю, что подтверждается примерами Вьетнама и Сингапура. Модель гравитационных моделей подтверждает, что в ближайшие годы торговля России с азиатскими странами будет активно развиваться. Это связано с новой геополитической реальностью и проводимой Россией торговой политикой. Согласно модели, текущая торговая политика России и Китая способствует увеличению торговли в рамках ЗСТ.

Ключевые слова: торговля, стратегия, торговля, Россия, Азия и Южная Америка, санкции, модель гравитационных моделей

2024 г. 6 июля 10 дней до получения. 2024 г. 7 июля 7 дней до получения рецензии. 2024 г. 7 июля 18 дней до публикации

ВВЕДЕНИЕ

На фоне эскалации геополитической напряженности между Россией и западными странами наблюдаются заметные изменения во внешней политике России, которые ощутимо влияют на ее торговое сотрудничество с глобальными партнерами. В новой геополитической реальности страны, которые раньше вели активную внешнеэкономическую деятельность и являлись торговыми и инвестиционными партнерами Российской Федерации, разделились на «дружественные» и «недружественные» страны и территории, перечень которых был утвержден Правительством РФ¹. Эти изменения подчеркивают необходимость изучения современного состояния российской внешней торговли с особым акцентом на ее восточную траекторию и на страны с формирующимися рынками².

Анализ и прогнозирование торговых потоков представляет высокую важность как для дальнейших исследований, так и для стратегирования российской внешней торговли в текущих условиях³.

Применение гравитационных моделей торговли в последнее время получило широкое распространение в рамках исследования различных торговых

и миграционных потоков между странами или отдельными регионами внутри одной страны. Началом применения гравитационных моделей для анализа экономического взаимодействия между странами принято считать 1962 г., когда Я. Тинбергеном впервые была применена данная модель в самой базовой ее форме⁴. В качестве факторов, влияющих на объемы торговых потоков между странами, автор использовал экономические размеры торговых партнеров и издержки на осуществление торговли, то есть ВВП и расстояние между странами.

Позднее применение гравитационной модели в подобных исследованиях получило широкое распространение, стали появляться более сложные модели, включающие в себя различные дополнительные факторы. Так, например, в 2003 г. Р. Egger и М. Pfaffermayr построили трехфакторную модель с учетом двусторонних эффектов торговли на основе панельных данных⁵.

Позднее гравитационные модели получили распространение в различных исследованиях торгового сотрудничества внутри интеграционных объединений. Изучению торговых потоков внутри ЕАЭС

¹ Распоряжение Правительства РФ от 5 марта 2022 № 430-р Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц. 5 марта 2022 г. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1861789/

² Квинт В. Л. Глобальный формирующийся рынок – влияние на стратегию России и стратегическое развитие российских компаний // Эффективное Антикризисное Управление. 2012. № 3(72). С. 50–61.

³ Квинт В. Л., Новикова И. В., Алимуратов М. К. Согласованность глобальных и национальных интересов с региональными стратегическими приоритетами // Экономика и управление. 2021. № 27(11). С. 900–909. <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2021-11-900-909>.

⁴ Tinbergen J. Shaping the world economy: suggestions for an international economic policy. NY: Twentieth Century Fund., 1962. 330 p.

⁵ Egger P., Pfaffermayr M. The proper panel econometric specification of the gravity equation: A three-way model with bilateral interaction effects // Empirical Economics. 2003. Vol. 28. Iss. 3. 580 p.

посвящена работа О. Н. Жилкина, С. А. Балашовой и А. А. Абрамовой⁶. Гравитационная модель также может быть применена для исследования торговых потоков между регионами внутри отдельной страны, реализация данного подхода представлена в работе А. О. Томаева, А. С. Каукина и П. Н. Павлова. Авторы применили гравитационную модель к торговым потокам между регионами Российской Федерации на основе данных по железнодорожным перевозкам⁷.

В настоящее время построение гравитационных моделей торговли применяется для решения различного рода задач. Так, А. А. Яковлевым данная модель была использована для оценки участия в инфраструктурных проектах, способствующих «сокращению» расстояния между основными экономическими центрами стран за счет создания новых логистических маршрутов⁸.

Целью данного исследования является оценка перспектив развития торговых отношений между Россией и отдельными странами Восточной и Юго-Восточной Азии. Ее достижение стало возможным путем последовательного решения задач: оценка текущего состояния торгового сотрудничества между Россией и некоторыми странами Восточной и Юго-Восточной Азии, сбор и систематизация статистических данных для моделирования, построение гравитационной модели анализа торговли.

ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Объектом проводимого исследования являются международные торговые отношения между Российской Федерацией и рядом стран Восточной и Юго-Восточной Азии, в число которых вошли Китай, Индия, Вьетнам и Сингапур. В качестве основного метода исследования торгового сотрудничества между рассматриваемыми странами применялось эконометрическое моделирование – применение гравитационной модели взаимодействия

для прогнозирования и анализа будущего развития этих торговых отношений. Данный метод позволяет выявить ключевые факторы, влияющие на объемы торгового взаимодействия, а также проверить различные гипотезы, представляющие важность в рамках данного исследования.

На этапе сбора статистических данных для дальнейшего моделирования были выдвинуты некоторые гипотезы относительно влияния различных факторов на объемы двусторонней торговли России со странами Азии.

1. Традиционная для гравитационной модели: поскольку транспортировка товаров между странами несет издержки, удаленность отдельной страны от России оказывает отрицательное влияние на объемы их торговли. Помимо этого, удаленность страны влияет и на время доставки грузов, что также может негативно сказываться на торговых потоках.

2. Санкционная политика западных стран против Российской Федерации приводит к необходимости переориентации экспортных потоков России, а также необходимости поиска новых поставщиков тех товаров, которые ранее поставлялись в Россию недружественными странами. Санкции Запада должны оказывать положительное влияние на торговое сотрудничество России с дружественными странами Азии в условиях поворота на Восток.

3. Помимо этого, планируется учесть влияние создания зоны свободной торговли на объемы торговых потоков. Из числа рассматриваемых стран на текущий момент зона свободной торговли существует между Россией и Вьетнамом с 2016 г., а также между Россией и Сингапуром с 2019 г.

В общем виде предполагаемая спецификация гравитационной модели торговли между рассматриваемыми странами выглядит следующим образом:

$$\ln(\text{Trade}) = a_0 + a_1 * \ln(\text{GDP}_{\text{rus}}) + a_2 * \ln(\text{GDP}_{\text{as}}) + a_3 * \ln(\text{Dist}) + a_4 * \text{free_trade} + a_5 * s_{2014} + a_6 * s_{2022} + \varepsilon$$

⁶ Жилкин О. Н., Балашова С. А., Абрамова А. А. Гравитационная модель: анализ взаимной торговли стран Евразийского экономического союза // Вестник университета. 2023. № 11. С. 179–187. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-11-179-187>

⁷ Томаев А. О., Каукин А. С., Павлов П. Н. Внутренняя торговля России: применение гравитационной модели // Экономическая политика. 2020. Т. 15. № 5. С. 60–89. <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2020-5-60-89>.

⁸ Яковлев А. А. Перспективы торгового сотрудничества между странами постсоветского пространства и Китайской Народной Республикой (расчеты на основе гравитационной модели взаимодействия) // Инновации и инвестиции. 2017. № 2. С. 57–60.

<https://doi.org/10.21603/2782-2435-2024-4-3-315-325>

В качестве статистической базы исследования были собраны данные по объемам торговли за период с 2000 по 2022 годы, временной ряд охватывает достаточно длинный промежуток, на котором можно оценить влияние факторов на развитие торгового сотрудничества. В качестве зависимой переменной выбран объем двусторонней торговли между Россией и отдельными странами Азии (Trade).

В таблице 1 представлены переменные, которые были отобраны для проведения эконометрического моделирования на предварительном этапе сбора статистических данных и выдвижения гипотез.

Показатель *free_trade* отражает идею о влиянии наличия зоны свободной торговли на торговое сотрудничество между странами. Поскольку из 4 рассматриваемых стран Азии зона свободной торговли существует лишь с Вьетнамом и Сингапуром с определенного периода (2016 и 2019 год), нами была введена данная фиктивная

переменная. Для оценки влияния санкций на объемы торговли России со странами Азии введены две фиктивных переменных, которые отражают санкции 2014 и 2022 гг.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Укрепление сотрудничества Российской Федерации со странами Азии в условиях «поворота на Восток» ведет к росту объемов торговли с рассматриваемыми странами региона. На рисунке 1⁹ представлены динамические ряды объемов торговли товарами Российской Федерации с некоторыми странами Азии за период с 2000 по 2022 г. Бесспорным лидером по объему торговых потоков с Россией в рассматриваемом регионе является Китайская Народная Республика¹⁰.

Ориентация Российской Федерации на Восток, которая в значительной степени усилилась в условиях санкционного давления на отечественную

Таблица 1. Описание переменных, используемых в гравитационной модели

Table 1. Variables in gravity modeling

Показатель	Расшифровка	Единицы измерения	Источник данных
<i>Trade</i>	Экспорт + Импорт РФ с отдельными странами Азии	Млн долл. США	Рассчитано авторами на основе базы данных https://unctadstat.unctad.org/EN/
<i>GDP_{rus}</i>	ВВП России	Млн долл. США	Рассчитано авторами на основе базы данных https://unctadstat.unctad.org/EN/
<i>GDP_{as}</i>	ВВП отдельных стран Азии	Млн долл. США	Рассчитано авторами на основе базы данных https://unctadstat.unctad.org/EN/
<i>Dist</i>	Расстояние между Россией и отдельными странами Азии	Км	Google maps
<i>free_trade</i>	=1, если существует зона свободной торговли между РФ и азиатской страной (ЗСТ с Вьетнамом существует с 2016 г., с Сингапуром – с 2019 г.) =0 иначе	Фиктивная переменная	Введено авторами
<i>S₂₀₁₄</i>	=1 в 2014 г., введение Западом санкций против РФ в 2014 г. =0 иначе	Фиктивная переменная	Введено авторами
<i>S₂₀₂₂</i>	=1 в 2022 г., введение Западом санкций против РФ в 2022 г. =0 иначе	Фиктивная переменная	Введено авторами

⁹ Построено авторами по данным Unctad.

¹⁰ Яковлев А. А. Проблемы и перспективы экономического сотрудничества Китайской Народной Республики со странами постсоветского пространства // Экономика и управление. 2020. № 26(4). С. 380–391. <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2020-4-380-391>.

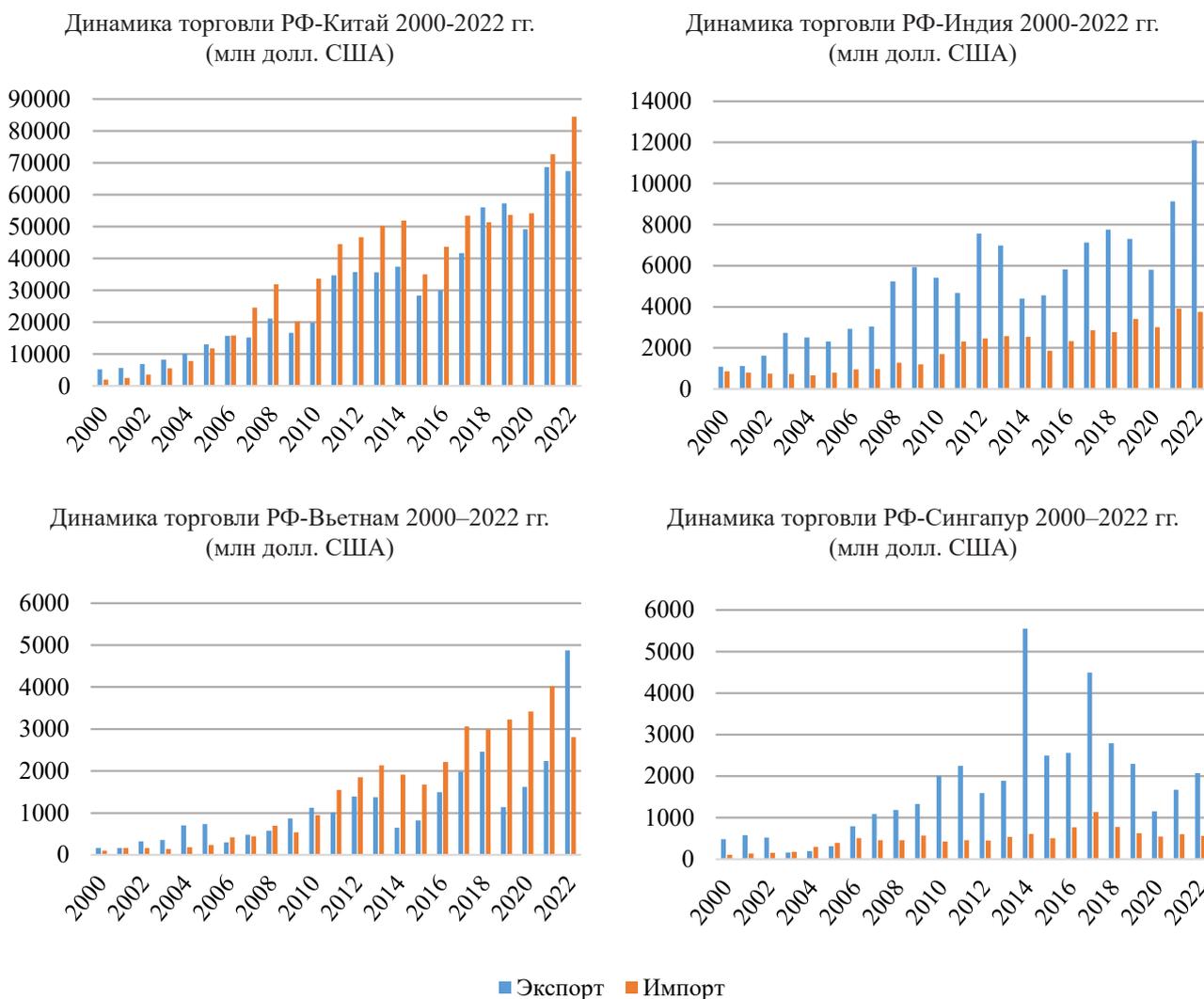


Рис. 1. Динамика торговли РФ со странами Азии, 2000–2022 гг.

Fig. 1. Dynamics of Russian trade with Asian countries, 2000–2022

экономику, сделала Китай важнейшим стратегическим партнером нашей страны¹¹. Долгая история взаимоотношений, совпадение внешнеполитических интересов, заинтересованность в поддержании высокого уровня взаимодействия – все это является основой масштабного сотрудничества России и Китая. Установление дипломатических связей Российской Федерации и Китайской

Народной Республики произошло 75 лет назад. В рамках полноформатных переговоров между РФ и КНР в текущем году было заявлено об углублении отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, вступающих в новую эпоху¹².

На текущем этапе основным драйвером активного развития экономического сотрудничества

¹¹ Российский «пояс соседства» в условиях санкционной войны: научный доклад / под ред. Л. Б. Вардомского. М.: Институт экономики РАН, 2022. 118 с.

¹² Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики об углублении отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, вступающих в новую эпоху, в контексте 75-летия установления дипломатических отношений между двумя странами // Президент России. 2024. 16 мая. URL: <http://kremlin.ru/supplement/6132>

между Россией и Индией является позиция Индии в вопросе неприсоединения к антироссийским санкциям со стороны «недружественных» стран, которые начали вести активную санкционную политику с целью оказания негативного влияния на экономику Российской Федерации после событий февраля 2022 года. Важно отметить, что Индия не присоединилась к антироссийским санкциям не только в текущей геополитической ситуации, но и в 2014 году, благодаря чему роль Индии во внешней политике России значительно возросла.

Индия также заинтересована в экономическом сотрудничестве с Россией, поскольку получила доступ к масштабным объемам углеводородов, которые могут способствовать экономическому росту этой страны. Необходимость переориентации экспортных потоков минерального топлива для России и быстрый поиск новых стран-покупателей для освободившихся объемов позволили Индии покупать энергоресурсы со значительным дисконтом.

К числу основных проблем, которые возникают в рамках экономического сотрудничества Российской Федерации и Республики Индия, следует отнести значительный дисбаланс в двусторонней торговле России и Индии, то есть преобладание российского экспорта товаров в Индию над импортом товаров в Россию из Индии, и накопление ввиду отрицательного сальдо двусторонней торговли Индии с Россией огромного объема ограниченно конвертируемых рупий¹³. Данная проблема стала особенно острой в 2023–2024 годы, поскольку после событий февраля 2022 года произошел резкий рост экспортных потоков углеводородов из России в Индию, что кратно увеличило товарооборот. Помимо этого, к числу традиционных про-

блем¹⁴ в экономическом сотрудничестве РФ-Индия следует отнести недостаточное развитие транспортного сообщения и логистических цепочек, а также достаточно узкую структуру товарооборота¹⁵.

Ожидается дальнейшее развитие российско-индийского экономического взаимодействия, поскольку сотрудничество между Россией и Индией является взаимовыгодным, страны являются стратегическими партнерами друг друга в условиях глобальной неопределенности.

Немаловажной является роль в развитии сотрудничества Российской Федерации на восточном направлении, которая отводится Вьетнаму. Создание зоны свободной торговли между государствами членами ЕАЭС и Социалистической Республикой Вьетнам в 2016 г. призвано увеличить объемы торговых потоков между странами, привести к росту экономического сотрудничества¹⁶. На текущем этапе, несмотря на достаточно высокий уровень политического взаимодействия, нельзя говорить о высоком уровне экономических связей. Стремление России к укреплению и наращиванию взаимодействия со странами Азии в перспективе призвано стимулировать сотрудничество с Вьетнамом¹⁷.

На основании озвученных ранее гипотез в программе R-studio были построены различные гравитационные модели торговли на основе панельных данных:

$$\begin{aligned} \ln(\text{Trade}) = & 11,778 + 0,518 * \ln(\text{GDP}_{\text{rus}}) + \\ & + 1,508 * \ln(\text{GDP}_{\text{as}}) - 1,049 * \ln(\text{Dist}) + \\ & + 0,296 * \text{free_trade} + 0,102 * S_{2014} + \\ & + 0,211 * S_{2022} \end{aligned}$$

Все коэффициенты итоговой модели являются значимыми, однако уровень значимости отлича-

¹³ Невадовская И. Е., Сапрыкин Ю. А., Григорьева К. А. Особенности внешнеэкономической деятельности Индии и России в условиях санкций // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. № 12-1(106). С. 161–164. <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2023-12-1-161-164>.

¹⁴ Никитина М. Г., Науменко Р. В. К вопросу о проблематике двусторонних экономических отношений Индии и России // Проблемы современной экономики. 2017. № 1(61). С. 147–152.

¹⁵ Чжу С. Стратегический треугольник «Россия – Индия – Китай»: структура и проблемы взаимодействия // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2023. Т. 15. № 4. С. 107–141. <https://doi.org/10.48015/2076-7404-2023-15-4-107-141>.

¹⁶ Free trade agreement between the Eurasian Economic Union and its member states, of the one part, and the Socialist Republic of Viet Nam, of the other part. URL: https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/272/EAEU_VN_FTA.pdf

¹⁷ Тураева М. О., Яковлев А. А. Российско-вьетнамское экономическое сотрудничество в новых условиях // Журнал Новой экономической ассоциации. 2023. № 1(58). С. 165–171. https://doi.org/10.31737/22212264_2023_1_165.

ется, что видно по количеству звездочек в правом столбце выгрузки из R-studio.

Pooling Model

Call:

```
plm(formula = log(Trade) ~ log(GDP_rus) +
+ log(GDP_as) + log(Dist) + free_trade + S_2014 +
+ S_2022, data = h, model = "pooling")
```

Balanced Panel: n = 4, T = 23, N = 92

Residuals:

Min.	1st Qu.	Median	3rd Qu.	Max.
-0.615328	-0.209839	0.031566	0.180135	0.824329

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t-value	Pr(> t)
(Intercept)	11.7779021	1.7862425	6.5937	3.446e-09**
log(GDP_rus)	0.5183437	0.0596502	8.6897	2.294e-13**
log(GDP_as)	1.5079821	0.0395944	12.8297	2.2e-16**
log(Dist)	-1.0491935	0.1829964	-11.1980	2.2e-16**
free_trade	0.2957863	0.1155232	3.4165	0.00834*
S_2014	0.1017147	0.0852922	2.4796	0.01513*
S_2022	0.2114905	0.1557402	3.8492	0.00623**

Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Total Sum of Squares: 227.5

Residual Sum of Squares: 7.0333

R-Squared: 0.72908

Adj. R-Squared: 0.71693

F-statistic: 444.072 on 6 and 85 DF,

p-value: < 2.22e-16

Согласно коэффициенту детерминации, данная модель на 72,9 % объясняет вариацию натурального логарифма объема торговли Российской Федерации с рассматриваемыми странами Азии.

Что касается интерпретации полученных результатов, все выдвинутые гипотезы подтвердились. Рост ВВП отечественной экономики, то есть эконо-

мики РФ, и стран Азии оказывают положительное влияние на объемы торговли между странами.

Перейдя к рассмотрению влияния зоны свободной торговли, можно отметить более низкий уровень значимости, в отличие от ВВП, но при этом положительное влияние на объемы двусторонней торговли сохраняется.

Отрицательный коэффициент перед логарифмом расстояния следует понимать следующим образом: увеличение расстояния между странами на 1 % ведет к сокращению объемов торговли на 1,049 %.

Западные санкции, введенные в 2022 г. против Российской Федерации, оказывают большее влияние на объемы торговли России со странами Азии, чем санкции 2014 г., что с точки зрения экономики можно объяснить большим масштабом санкционных ограничений, введение эмбарго и т. д.

Оценка значимости построенной модели в целом показала, что она является значимой при всех уровнях значимости, поскольку значение p-value очень близко к нулю.

ВЫВОДЫ

Под давлением санкций произошли серьезные изменения в торговых потоках РФ. В текущей геополитической ситуации налаженные логистические маршруты, по которым раньше поставлялись товары из/и в Российскую Федерацию, нарушены¹⁸. В этих условияхкратно возросла важность международного транспортного коридора «Север-Юг»¹⁹. Если ранее данный проект можно было считать перспективным для развития логистических маршрутов, сокращения издержек и наращивания товарооборота РФ с рядом стран, входящих в рассматриваемый транспортный коридор, то в текущих условиях география данного маршрута и неприсоединение стран-участниц данного транспортного коридора к антироссийским санкциям делает его очень перспективным для развития внешнеторговой политики России²⁰.

¹⁸ Булычев Г. Б., Яковлев А. А. Потенциал партнерства с КНДР: экономические плюсы и политические минусы // Журнал Новой экономической ассоциации. 2023. № 1(58). С. 172–181. https://doi.org/10.31737/22212264_2023_1_172.

¹⁹ Семедов С. А., Шилова А. В. Проект МТК «Север – Юг»: проблемы и перспективы. В условиях санкций // Обозреватель. 2023. № 2(397). С. 52–61. https://doi.org/10.48137/2074-2975_2023_2_52.

²⁰ Вардомский Л. Б. Международные транспортные коридоры в контексте освоения транзитного потенциала России // Вызовы и политика пространственного развития России в XXI веке. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2020. С. 94–111.

Построенная модель подтверждает, что в текущей геополитической ситуации санкционная политика Запада способствует переориентации торговли Российской Федерации на Восток.

Создание зоны свободной торговли оказывает положительное влияние на развитие торговли, что подтверждается кейсами с Вьетнамом и Сингапуром, одной из наиболее успешно развивающихся стран Азии²¹. На текущий момент обсуж-

дается создание ЗСТ между РФ и КНР, что согласно построенной модели приведет к росту торговли России с Китайской Народной Республикой.

Гравитационная модель подтверждает, что в ближайшие годы торговое сотрудничество Российской Федерации с рассмотренными странами Азии ожидает значительный рост, что обусловлено проводимой РФ внешнеторговой политикой и текущей геополитической обстановкой.

ЛИТЕРАТУРА

- Булычев Г. Б., Яковлев А. А. Потенциал партнерства с КНДР: экономические плюсы и политические минусы // Журнал Новой экономической ассоциации. 2023. № 1(58). С. 172–181. https://doi.org/10.31737/22212264_2023_1_172
- Вардомский Л. Б. Международные транспортные коридоры в контексте освоения транзитного потенциала России // Вызовы и политика пространственного развития России в XXI веке. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2020. С. 94–111.
- Жилкин О. Н., Балашова С. А., Абрамова А. А. Гравитационная модель: анализ взаимной торговли стран Евразийского экономического союза // Вестник университета. 2023. № 11. С. 179–187. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-11-179-187>
- Квинт В. Л. Глобальный формирующийся рынок – влияние на стратегию России и стратегическое развитие российских компаний // Эффективное Антикризисное Управление. 2012. № 3(72). С. 50–61.
- Квинт В. Л., Новикова И. В., Алимуратов М. К. Согласованность глобальных и национальных интересов с региональными стратегическими приоритетами // Экономика и управление. 2021. № 27(11). С. 900–909. <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2021-11-900-909>.
- Невадовская И. Е., Сапрыкин Ю. А., Григорьева К. А. Особенности внешнеторговой деятельности Индии и России в условиях санкций // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. № 12-1(106). С. 161–164. <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2023-12-1-161-164>.
- Никитина М. Г., Науменко Р. В. К вопросу о проблематике двусторонних экономических отношений Индии и России // Проблемы современной экономики. 2017. № 1(61). С. 147–152.
- Семедов С. А., Шилова А. В. Проект МТК «Север – Юг»: проблемы и перспективы. В условиях санкций // Обозреватель. 2023. № 2(397). С. 52–61. https://doi.org/10.48137/2074-2975_2023_2_52
- Томаев А. О., Каукин А. С., Павлов П. Н. Внутренняя торговля России: применение гравитационной модели // Экономическая политика. 2020. Т. 15. № 5. С. 60–89. <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2020-5-60-89>
- Тураева М. О., Яковлев А. А. Российско-вьетнамское экономическое сотрудничество в новых условиях // Журнал Новой экономической ассоциации. 2023. № 1(58). С. 165–171. https://doi.org/10.31737/22212264_2023_1_165
- Хворостяная А. С. Стратегирование креативной экономики Сингапура: опыт развития трудовых ресурсов // Экономика устойчивого развития. 2023. № 2(54). С. 136–140. https://doi.org/10.37124/20799136_2023_2_54_136

²¹ Хворостяная А. С. Стратегирование креативной экономики Сингапура: опыт развития трудовых ресурсов // Экономика устойчивого развития. 2023. № 2(54). С. 136–140. https://doi.org/10.37124/20799136_2023_2_54_136.

- Чжу С. Стратегический треугольник «Россия – Индия – Китай»: структура и проблемы взаимодействия // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2023. Т. 15. № 4. С. 107–141. <https://doi.org/10.48015/2076-7404-2023-15-4-107-141>
- Яковлев А. А. Перспективы торгового сотрудничества между странами постсоветского пространства и Китайской Народной Республикой (расчеты на основе гравитационной модели взаимодействия) // Инновации и инвестиции. 2017. № 2. С. 57–60
- Яковлев А. А. Проблемы и перспективы экономического сотрудничества Китайской Народной Республики со странами постсоветского пространства // Экономика и управление. 2020. № 26(4). С. 380–391. <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2020-4-380-391>
- Российский «пояс соседства» в условиях санкционной войны: научный доклад / под ред. Л. Б. Вардомского. М.: Институт экономики РАН, 2022. 118 с.
- Egger P., Pfaffermayr M. The proper panel econometric specification of the gravity equation: A three-way model with bilateral interaction effects // Empirical Economics. 2003. Vol. 28. Iss. 3. 580 p.
- Tinbergen J. Shaping the world economy: suggestions for an international economic policy. NY: Twentieth Century Fund., 1962. 330 p.

REFERENCES

- Bulychev GB, Yakovlev AA. The potential of Russia–DPRK cooperation: economic advantages and political disadvantages. Journal of the New Economic Association. 2023;1(58):172–181. (In Russ.) https://doi.org/10.31737/22212264_2023_1_172
- Vardomsky LB. International transport corridors in the context of development of Russia's transit potential. Challenges and policy of Russia's spatial development in the 21st century. KMK Scientific Press. Moscow; 2020. P. 94–111. (In Russ.)
- Zhilkin ON, Balashova SA, Abramova AA. Gravitational model: analysis of mutual trade of the Eurasian Economic Union countries. Vestnik Universiteta. 2023;(11):179–187. (In Russ.) <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-11-179-187>
- Kvint VL. Global emerging market – impact on Russian strategy and strategic development of Russian companies. Effective Crisis Management. 2012;72(3):50–61. (In Russ.)
- Kvint VL, Novikova IV, Alimuradov MK. Alignment of global and national interest with regional strategic priorities. Economics and Management. 2021;27(11):900–909. (In Russ.) <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2021-11-900-909>
- Nevadovskaya IE, Saprykin YuA, Grigorieva KA. Features of foreign trade activities of India and Russia in the context of sanctions. Economy and Business: Theory and Practice. 2023;12-1(106):161–164. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2023-12-1-161-164>
- Nikitina MG, Naumenko RV. To the issue of bilateral economic relations of India and Russia. Problems of modern economics. 2017;1(61):147–152. (In Russ.)
- Semedov SA, Shilova AV. The ITC project “North - South”: problems and development under the sanctions. Observer. 2023;2:52–61. (In Russ.) https://doi.org/10.48137/2074-2975_2023_2_52
- Tomaev AO, Kaukin AS, Pavlov PN. Russian domestic trade: applying the gravity model for rail cargo flows. Economic Policy. 2020;5:60–89. (In Russ.) <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2020-5-60-89>
- Turaeva MO, Yakovlev AA. Russian-Vietnamese economic cooperation in new conditions. Journal of the New Economic Association, 2023;1(58):165–172. (In Russ.) https://doi.org/10.31737/22212264_2023_1_165

- Khvorostyanaya AS. Strategizing Singapore's creative economy: experience in workforce development. *Economics of Sustainable Development*. 2023;54(2):136–140. (In Russ.) https://doi.org/10.37124/20799136_2023_2_54_136
- Zhu Xu. Strategic triangle 'Russia – India – China': Structure and problems of interaction. *Lomonosov World Politics Journal*. 2023;15(4):107–141. (In Russ.) <https://doi.org/10.48015/2076-7404-2023-15-4-107-141>
- Yakovlev AA. Prospects of trade cooperation between post-Soviet countries and China (calculations based on the gravity model). *Innovation & Investment*. 2017;2:57–60. (In Russ.)
- Yakovlev AA. Problems and prospects of economic cooperation between the people's republic of china and post-soviet countries. *Economics and Management*. 2020;26(4):380–391. (In Russ.) <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2020-4-380-391>
- Russian "Neighborhood Belt" Under of the Sanctions War: Scientific Report / ed. LB Vardomsky. Moscow: Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences; 2022. 118 p. (In Russ.)
- Egger P, Pfaffermayr M. The proper panel econometric specification of the gravity equation: A three-way model with bilateral interaction effects. *Empirical Economics*. 2003;28(3):580.
- Tinbergen J. *Shaping the world economy: suggestions for an international economic policy*. NY: Twentieth Century Fund.; 1962. 330 p.

КРИТЕРИИ АВТОРСТВА: Все авторы внесли равный вклад в исследование и подготовку публикации.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Авторы заявили об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и/или публикации данной статьи.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ: Яковлев Артем Александрович, кандидат экономических наук, заместитель директора Московской школы экономики (факультет) МГУ имени М. В. Ломоносова, ведущий научный сотрудник Института экономики РАН, Москва, Россия; ikovlevartem@yandex.ru; <https://orcid.org/0009-0004-5579-4458>

Малютина Ольга Михайловна, младший научный сотрудник Института экономики РАН, Москва, Россия; malyutinaom@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0000-7056-0036>

Багамаева Джума Курбановна, магистр Московской школы экономики (факультет) МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия; bagamaeva.d.k2018@campus.mse-msu.ru; <https://orcid.org/0009-0002-4904-8913>

CONTRIBUTION: All the authors contributed equally to the study and bear equal responsibility for information published in this article

CONFLICTS OF INTEREST: The authors declared no potential conflicts of interests regarding the research, authorship, and/or publication of this article.

ABOUT AUTHORS: Artem A. Yakovlev, Ph.D. in Economic Sciences, Deputy Director of the Moscow School of Economics, Lomonosov Moscow State University, Senior Researcher of the Institute of Economics, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; ikovlevartem@yandex.ru; <https://orcid.org/0009-0004-5579-4458>

Olga M. Malyutina, Junior Researcher of the Institute of Economics, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; malyutinaom@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0000-7056-0036>

Juma K. Bagamaeva, Master of the Moscow School of Economics, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; bagamaeva.d.k2018@campus.mse-msu.ru; <https://orcid.org/0009-0002-4904-8913>