

DOI: 10.21603/2500-3372-2019-4-1-135-142

оригинальная статья

УДК 330.322.053.3

Факторный анализ инвестиционного развития на примере Витебской области Республики Беларусь

Ирина Н. Русак^{a, ID}; Виктория А. Борисевич^a; Екатерина Ю. Кравчук^a; Любовь Э. Кудренко^a^a Белорусский государственный экономический университет, 220672, Республика Беларусь, г. Минск, пр-т Партизанский, 26
@ rusakin@mail.ru^{ID} <http://www.researcherid.com/rid/J-7972-2017>

Поступила в редакцию 14.11.2018. Принята к печати 17.01.2019

Аннотация: В условиях перехода Республики Беларусь к рыночным отношениям, а также в стремлении к устойчивому развитию состояние и уровень развития регионов, перспективы их развития, существующие проблемы напрямую влияют на состояние экономики и ее функционирование в целом. Поэтому предметом нашего исследования стало социально-экономическое состояние одного из регионов Республики Беларусь в разрезе районов. Цель статьи – провести факторный анализ инвестиционного развития региона Республики Беларусь. Для достижения цели были решены следующие задачи: проанализирован инвестиционный потенциал Витебской области; дана комплексная оценка социально-экономического развития Витебской области; проведен многомерный сравнительный анализ, характеризующий экономическую и социальную сферы области, и построен рейтинг районов области; разработана регрессионная модель зависимости валового регионального продукта от количества инвестиций, а также определены точки социально-экономического развития районов Витебской области и направления ее инвестиционного развития.

Ключевые слова: конкурентное преимущество, инвестиции, социально-экономическое развитие, валовой региональный продукт, районы, регрессия

Для цитирования: Русак И. Н., Борисевич В. А., Кравчук Е. Ю., Кудренко Л. Э. Факторный анализ инвестиционного развития на примере Витебской области Республики Беларусь // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2019. Т. 4. № 1. С. 135–142. DOI: 10.21603/2500-3372-2019-4-1-135-142

Введение

Витебская область занимает северную часть Республики Беларусь. Граничит с Литвой, Латвией и Россией. В области 21 район, 19 городов, насчитывается 6480 сельских населённых пунктов, из них 366 – без населения. Городами областного подчинения являются Витебск и Новополоцк.

Удельный вес валового регионального продукта (ВРП) Витебской области в формировании валового внутреннего продукта (ВВП) составляет 7,9 % за 2017 г. Предприятия области производят 14,1 % республиканского объема промышленной продукции. Область специализируется на производстве электроэнергии, продуктов переработки нефти, станков для обработки металлов, трансформаторов, полимеров этилена, стекловолокна, некальцинированного доломита, льняных тканей, обуви, ковров и ковровых изделий.

Область занимает первое место в Беларуси по плотности речной сети, по количеству и общей площади озер. В пределах области находятся национальный парк «Браславские озера», основная часть Березинского биосферного заповедника и часть национального парка

«Нарочанский», 85 заказников и 248 памятников природы республиканского и местного значения. Инвестиции являются одним из главных индикаторов создания конкурентоспособной среды, способствующей экономическому росту области.

Анализ инвестиционного развития Витебской области

Положительный темп роста инвестиций в основной капитал наблюдался с 2011 по 2013 г. С 2014 г. тенденция изменилась: темп роста инвестиций снижался в 2014–2016 гг. и в 2016 г. составил 47,7 % (рис. 1¹).

В 2016 г. прирост инвестиций составил 52,3 п. п. Несмотря на максимальный темп роста инвестиций в основной капитал в 2013 г. (131,3 %) в абсолютном выражении инвестиции недостаточны для развития и составили в пиковом 2013 г. 2146,48 млн руб.

Поступление иностранных инвестиций в реальный сектор экономики снижалось в 2015–2016 гг. (рис. 2). В 2016 г. прирост поступлений иностранных инвестиций в реальный сектор экономики уменьшился в 3,4 раза по сравнению с 2014 г. Поступления прямых иностранных

¹ Рисунки 1–4 и таблицы 1–2 составлены авторами по: Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by> (дата обращения: 10.04.2018).

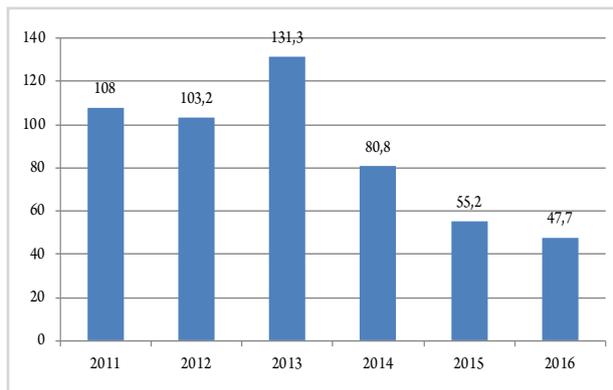


Рис. 1. Темпы роста инвестиций в основной капитал, в сопоставимых ценах, 2010=100 %

Fig. 1. Growth rates of investments in fixed capital, in comparable prices, 2010=100%

инвестиций в реальный сектор экономики сокращались в 2015–2016 гг. В 2016 г. поступления прямых иностранных инвестиций в реальный сектор экономики составили 81,9 млн долл. США². Доля поступления прямых иностранных инвестиций в реальный сектор экономики прекратила свой рост в 2013 г. Начиная с 2014 г. наблюдается рост прямых иностранных инвестиций. В 2016 г. доля поступления прямых иностранных инвестиций в реальный сектор экономики составила 27,3 %. В абсолютном выражении поступления прямых иностранных инвестиций в реальный сектор экономики значительно сократились в 2016 г. по сравнению с 2014 г. (на 45 п. п.). Данная ситуация обусловлена общим резким снижением поступления иностранных инвестиций в реальный сектор экономики³.

Таким образом, как национальные, так и иностранные инвестиции в Витебской области снижались в последние годы, причиной тому могут служить низкая эффективность производства реального сектора, его технологический уровень, уровень оплаты труда, а также качество человеческого капитала.

Проведение эффективной региональной политики требует глубокого анализа и диагностики социально-экономического развития регионов. Региональная диагностика – это комплексный анализ и определение состояния и уровня социально-экономического развития региона, его положения среди других регионов страны, выделение проблемных ситуаций в регионе в целом или в отдельных сферах его экономики [1, с. 60–61]. Диагностика позволяет определить надежность региональных систем, выявить болевые точки, узкие места с целью принятия адекватных мер, обоснованных управленческих решений. Проблематикой инвестиционной привлекательности на региональном уровне занимается ряд ведущих ученых-регионалистов Республики Беларусь и СНГ. Среди них можно выделить В. С. Фатеева, Е. А. Федулову, Т. А. Алабину, Л. И. Юзвович, А. Н. Пятина,



Рис. 2. Динамика поступления иностранных инвестиций в реальный сектор экономики

Fig. 2. Dynamics of foreign investment in the real economy

Ю. В. Истомину, Е. А. Юдину, А. В. Петрова, И. В. Гришину, И. Н. Марухина, И. П. Шестопапов, Л. П. Гончаренко, А. С. Головачева, Н. И. Богдан, А. П. Катровского, Г. В. Ридевского, В. П. Герасенко и др. [2–12].

Для проведения диагностики необходима система взаимосвязанных измерителей, в качестве которых выступают соответствующая статистическая информация и индикаторы состояния и развития экономики регионов.

С целью проведения сравнительной диагностики районов по группам показателей, характеризующих экономическую и социальную сферы, нами был применен метод многомерного сравнительного анализа.

Базовыми индикаторами были выбраны показатели, наиболее всесторонне характеризующие социально-экономическое развитие районов:

- 1) удельный вес населения в трудоспособном возрасте в общей численности населения, в %;
- 2) общий коэффициент рождаемости на 1000 человек;
- 3) общий коэффициент смертности на 1000 человек;
- 4) реальная заработная плата, в % к предыдущему году;
- 5) объем промышленного производства, в % к предыдущему году;
- 6) экспорт услуг, в % к областному объему экспорта услуг;
- 7) экспорт товаров, в % к областному объему экспорта товаров;
- 8) инвестиции в основной капитал, в % к предыдущему году, в сопоставимых ценах.

В итоге рейтинговая оценка районов Витебской области на основе методики проведения многомерного сравнительного анализа выглядит следующим образом (таблица 1).

Согласно данному рейтингу первое и второе места по рейтинговому числу занимают г. Витебск и г. Новополоцк соответственно. Последнее место занимает Лепельский район с наименьшим рейтинговым числом, равным 0,57. Рейтинговое число Витебска в 1,5 раза

² Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by> (дата обращения: 10.04.2018).

³ Там же.

DOI: 10.21603/2500-3372-2019-4-1-135-142

Таблица 1. Рейтинговая оценка районов Витебской области**Table 1. Rating assessment of the districts of the Vitebsk region**

Район	Место	Рейтинговое число
г. Витебск	1	0,91
г. Новополоцк	2	0,82
Оршанский	3	0,72
Поставский	4	0,67
Миорский	5	0,66
Полоцкий	6	0,65
Верхнедвинский	7	0,64
Толочинский	8	0,62
Шарковщинский	9	0,62
Витебский	10	0,61
Ушачский	11	0,61
Докшицкий	12	0,61
Браславский	13	0,61
Глубокский	14	0,61
Россонский	15	0,60
Сенненский	16	0,60
Чашникский	17	0,60
Шумилинский	18	0,59
Дубровенский	19	0,59
Бешенковичский	20	0,59
Городокский	21	0,59
Лиозненский	22	0,58
Лепельский	23	0,57

превышает рейтинговое число Лепельского района, что свидетельствует о существенной дифференциации в их социально-экономическом развитии.

Следует отметить, что в ходе исследования депрессивные районы не были выделены. Это можно объяснить тем, что в разрезе рейтинга областей Республики Беларусь и г. Минска Витебская область занимает одно из последних мест, что свидетельствует о том, что все районы данной области являются отстающими.

Полученные рейтинговые значения позволяют сгруппировать объекты исследования в три группы в целях наглядного выявления дифференциации в социально-экономическом развитии районов и их последующей классификации. Для визуализации сформированной классификации мы использовали картографический метод (рис. 3).

Дифференциация интегральных показателей Витебска, Новополоцка и районов Витебской области достаточно существенная, вместе с тем различия в рейтинговых значениях между районами невысоки, что свидетельствует в целом о концентрации производственных сил

в крупных городах и относительно равномерном развитии периферии.

Поскольку инвестиции, исходя из экономической теории, являются одним из основных факторов экономического роста и поскольку их поступления в Витебскую область снижаются с 2013 г. (рис. 4), мы посчитали целесообразным выявить, как влияют инвестиции в основной капитал по всей стране на ВРП Витебской области, и тем самым проверить теорию точек роста. Данная теория предполагает направление денежных средств в определенные районы, которые в будущем могут стать полюсами роста и распространить свои полюсные эффекты на остальную территорию, что в итоге приведет к росту экономики всего региона.

Доля инвестиций в основной капитал Витебской области в общем объеме инвестиций в основной капитал Республики Беларусь начиная с 2013 по 2017 г. практически неизменна. Таким образом, считаем целесообразным для проведения регрессионного анализа использовать квартальные данные по инвестициям в основной капитал на уровне республики в связи с их отсутствием в официальной статистике на региональном уровне (по кварталам и месяцам). Для регрессионного анализа были использованы скорректированные на сезонность квартальные данные с 1 квартала 2012 г. по 4 квартал 2017 г. по ВРП Витебской области (grp_sa) и инвестиции в основной капитал по Республике Беларусь (inv_sa). Данные стационарны в уровнях по DF-тесту на 5 % уровне значимости. Регрессия и все тесты были выполнены в программном пакете *EViews*.

Построенная регрессия в общем виде:

$$Grp_sa = a + inv_sa(-3).$$

Был взят лаг 3 порядка, т. к. инвестиции не дают моментального эффекта и влияют на ВРП с запаздыванием. Лаг выбран по наибольшей статистической значимости исходя из нескольких построенных моделей с разными уровнями.

Имела место положительная автокорреляция первого порядка. Для её устранения был применён обобщенный метод наименьших квадратов (ОМНК). Результаты применения ОМНК отражены на рисунке 5.

Автокорреляция после применения ОМНК была устранена. Автокорреляция до 12 порядка статистически не значима. Тест Бреуша-Годфри подтверждает отсутствие автокорреляции. По коррелограмме остатков (рис. 6) видно, что все предпосылки метода наименьших квадратов выполняются.

Модель в целом статистически значима с вероятностью 95 %. Параметр регрессии при независимой переменной статистически значим с вероятностью 95 %. Проверим остатки уравнения на гетероскедастичность с помощью теста «Белый шум». Исходя из теста, делаем вывод о том, что остатки гомоскедастичны (рис. 7).

Конечное уравнение регрессии:

$$Grp_sa = 4959.3 + 0.27*Inv_sa(-3).$$



Рис. 3. Классификация регионов Витебской области по итогу рейтинговой оценки
Fig. 3. Classification of the districts of the Vitebsk region according to the rating

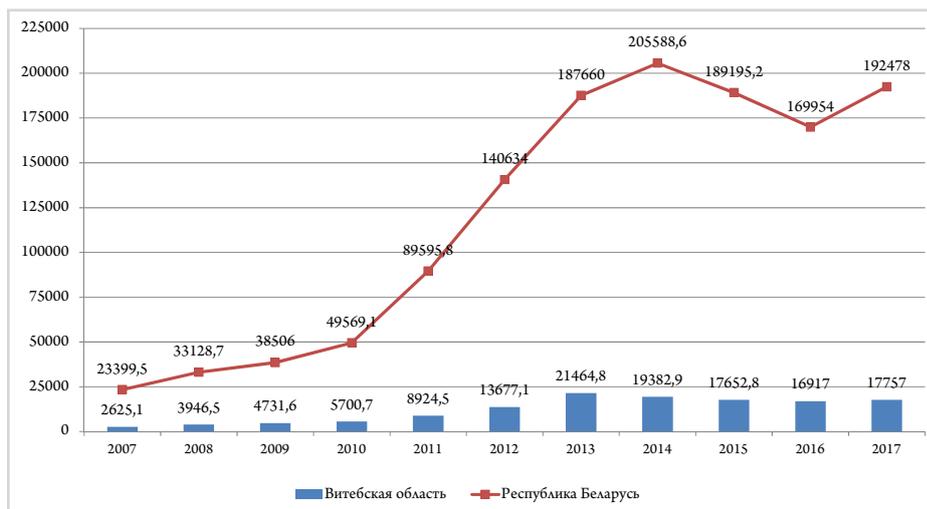


Рис. 4. Инвестиции в основной капитал по Витебской области, млрд руб.
Fig. 4. Share of investment in fixed assets in the Vitebsk region, billion rubles

Интерпретация данного уравнения такова, что при увеличении инвестиций в основной капитал в целом по республике на 100000 руб. ВРП Витебской области увеличится на 27000 руб. через 3 квартала.

Таким образом, увеличение инвестиций по всей Республике положительно сказывается и на развитии Витебской области. Чтобы усилить положительный эффект от общего количества инвестиций по стране, области необходимо найти точки роста, так называемые специализации районов, которые обеспечат приток инвестиций в Витебскую область.

Для устранения негативных тенденций, выявленных при анализе инвестиционного потенциала, а также по итогу рейтинговой оценки необходимо разработать систему мер для улучшения развития районов Витебской области.

Модернизация экспортно-ориентированных предприятий. Наибольшую структуру экспорта составляет

отрасль нефтепродуктов. Для работы данной отрасли закупается нефть у России, следовательно, прибыль отрасли зависит от цены на нефть. Чтобы снизить влияние колебания цен на нефть, необходимо модернизировать предприятия данной отрасли более эффективным и экономичным оборудованием и технологиям, диверсифицировать экспорт поставок переработанной нефти.

Привлечение инвестиций. Привлечение инвестиций является необходимой мерой для поднятия производства Витебской области и для повышения ее конкурентоспособности. Об этом свидетельствует и построенная регрессионная модель, описывающая зависимость ВРП Витебской области от инвестиций по стране. Регрессия отражает положительную зависимость между инвестициями в основной капитал и ВРП Витебской области: при увеличении инвестиций в основной капитал в целом по Республике на 100000 руб. ВРП Витебской области увеличится

DOI: 10.21603/2500-3372-2019-4-1-135-142

Dependent Variable: GRP_SAOMNK				
Method: Least Squares				
Date: 04/08/18 Time: 17:56				
Sample (adjusted): 2012Q42017Q4				
Included observations: 21 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1309.260	2020.223	0.648077	0.5247
Inv_saOMNK	0.269640	0.165584	2.1	0.0496
R-squared	0.122472	Mean dependent var		4418.029
Adjusted R-squared	0.076286	S.D. dependent var		3150.965
S.E. of regression	3028.393	Akaike info criterion		18.95984
Sum squared resid	1.74E+08	Schwarz criterion		19.05932
Log likelihood	-197.0784	Hannan-Quinn criter		18.98143
F-statistic	2.651731	Durbin-Watson stat		1.410416
Prob(F-statistic)	0.119906			

Рис. 5. Результаты обобщенного метода наименьших квадратов
Fig. 5. Results of the generalized least square method

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	-0.119	-0.119	0.3413	0.559
		2	-0.050	-0.065	0.4052	0.817
		3	-0.058	-0.074	0.4960	0.920
		4	-0.095	-0.118	0.7516	0.945
		5	0.004	-0.034	0.7520	0.980
		6	0.002	-0.023	0.7521	0.993
		7	-0.040	-0.063	0.8083	0.997
		8	-0.071	-0.105	0.9963	0.998
		9	0.017	-0.022	1.0080	0.999
		10	-0.057	-0.086	1.1488	1.000
		11	0.017	-0.033	1.1632	1.000
		12	0.099	0.067	1.6935	1.000

Рис. 6. Коррелограмма остатков
Fig. 6. Residual correlogram

Heteroskedasticity Test: White			
F-statistic	2.554075	Prob. F(2,18)	0.1056
Obs*R-squared	4.642135	Prob. Chi-Square(2)	0.0982
Scaled explained SS	23.96524	Prob. Chi-Square(2)	0.0000

Рис. 7. Тест Вайта
Fig. 7. White's test

на 27000 руб. через 3 квартала [7]. Следовательно, инвестиции по Республике Беларусь влияют на ВРП Витебской области, а значит и на ее социально-экономическое развитие. Это влияние будет увеличено, если Витебская область найдет точки роста экономического потенциала и создаст благоприятный инвестиционный климат.

Развитие рекреационного потенциала. Существенным конкурентным преимуществом Витебской области является наличие уникальных рекреационных ресурсов, которые в настоящее время используются незначительно. Всестороннее развитие туристической деятельности является необходимым шагом к устойчивому развитию рекреационного потенциала.

По итогам многомерного сравнительного анализа и построенного рейтинга выявлено, что в Витебской области наиболее развиты два крупных центра: г. Витебск и г. Новополоцк. На втором месте находится группа районов с наличием крупных городских поселений, на третьем – районы сельскохозяйственного назначения.

С одной стороны, это вполне естественное явление, с другой – дифференциация интегральных показателей

Витебска, Новополоцка и районов Витебской области достаточно существенная, что свидетельствует о зависимости социально-экономического развития всей области от нескольких крупных центров, так называемых точек роста, от которых, вопреки известным теориям, периферия получает слишком малое развитие. Поэтому задачей крупных городов является увеличение темпов производства, а также наращивание производственных мощностей; задачей районов является концентрация производственных сил в рамках их специализаций. То есть задачей каждого региона является поиск либо специализация на той нише, которая будет являться конкурентным преимуществом региона.

К примеру, в Оршанском районе в г. Орша находится единственный в стране льнокомбинат, который выпускает широкий набор льняной продукции. Несомненно, данная возможность должна быть использована в полной мере для создания конкурентного преимущества района путем расширения сети магазинов, возможно, проведения фестиваля льна и, как следствие, привлечения туристов, развития гостиничного комплекса, создания музея льна как вариант развития культурно-просветительской сферы и при этом поднятия имиджа региона и области в целом.

Обязательной является модернизация предприятия по льнопереработке. Необходимо сделать её конкурентоспособной на мировой арене. Лен является местным ресурсом, следовательно, обновленное оборудование льнокомбината сможет дать большую добавленную стоимость на мировой арене, чем ранее.

В Орше уже разрабатываются инвестиционные проекты в рамках реализации Программы комплексного развития Оршанского района на период до 2020 г., которые затрагивают строительство, модернизацию и реконструкцию различных предприятий [13].

Дубровенский район характеризуется достаточно развитым придорожным сервисом. На автодороге М1/Е30 функционирует 8 объектов придорожного сервиса, в том числе 5 объектов общественного питания на 144 посадочных места, 3 магазина [13]. К услугам проезжающих по автодороге М1Е/30 в придорожном объекте «Пелагея-сервис» имеется кафе «Хмельной кучер», станция технического обслуживания автомобильного транспорта, предоставляются услуги бани, гостиницы, автостоянки. Кафе «Пилигрим» Дубровенского райпо пользуется популярностью не только у водителей, но и населения для проведения свадеб и торжественных мероприятий.

Все объекты торговли и общественного питания (за исключением объектов Дубровенского районного потребительского общества) работают в круглосуточном режиме. Оказываются услуги автозаправочных пунктов, технического обслуживания и ремонта автомобилей, страховые услуги. Широкую популярность получило автодорожное казино «МАХ ВЕТ», которое пользуется популярностью как у белорусов, так и у стран-соседей.

Ярким примером использования особенностей района, а именно природных ресурсов, является Глубокский регион.

С 2017 г. «Вишневному фестивалю» присвоено звание международного. Данный проект занял первое место в 2012 г. в Республиканском конкурсе творческих работ по продвижению городов и регионов Республики Беларусь. Как итог Глубокский район получил международное признание, долю инвестиций, толчок в развитии туризма [13].

Лепельский район, занявший последнее место, характеризуется наличием более 10 промышленных предприятий, 8 колхозов, 7 фермерских хозяйств. В нем расположены:

- 1) ОАО «Лепельский молочно-консервный комбинат»;
- 2) ОАО «Лепельский ремонтно-механический завод»;
- 3) РДУП «Лепельский электромеханический завод»;
- 4) комбикормовый завод;
- 5) хлебозавод [13].

Рекомендацией для Лепельского района является расширение рынков сбыта продукции, например, молочно-консервному комбинату необходимо расширить рынки сбыта сухого молока в дальнем зарубежье. На юго-западе района расположен Березинский биосферный заповедник. На Лепельском водохранилище восстановлена и работает гидроэлектростанция.

Необходимым является привлечение инвестиций для дальнейшего развития гидроэнергетики. Центром роста Чашникского района является Лукомльская ГРЭС – тепловая электростанция, расположенная в г. Новолукомль Витебской области. В настоящее время среди электростанций СНГ с аналогичным оборудованием Лукомльская ГРЭС находится на втором месте по экономичности работы (после Костромской ГРЭС). Выработка электроэнергии составляет 60 % в летний период и 40 % в зимний от выработки всей энергосистемы Республики Беларусь [13]. На балансе предприятия находятся подсобное хозяйство с теплицами площадью закрытого грунта 1,5 га, общежития, спортивный комплекс «Энергетик», оздоровительный комплекс «Сосновый бор», летний детский оздоровительный лагерь «Юность» [13].

В Верхнедвинском районе создан еврорегион «Озерный край», объединяющий приграничные районы Латвии, Литвы и Беларуси. За время существования еврорегиона выработана совместная стратегия приграничного сотрудничества в области экономики и социальной сферы, налажен информационный и культурный обмен. Территория, на которой расположен еврорегион «Озерный край», является эталонной для ландшафтов Балтийского Поозерья. Отличительными особенностями еврорегиона являются благоприятные природно-климатические условия, привлекающие ландшафты и наличие природно-рекреационных ресурсов, обеспечивающих разнообразие форм отдыха.

Еврорегион «Озерный Край» обладает значительными культурно-историческими ресурсами, представленными монументальными объектами историко-культурного наследия, народными промыслами, музейными экспозициями и регулярными мероприятиями (фестивали, ярмарки, конкурсы и т.п.). Предприятия различных форм собствен-

ности на территории еврорегиона представлены преимущественно предприятиями пищевой, перерабатывающей и легкой промышленности. Развитие сельского туризма в еврорегионе может способствовать формированию устойчивого спроса на услуги местного производства, что может послужить одним из факторов поддержки местного сельскохозяйственного производства и сферы услуг.

Таким образом, необходимым для Верхнедвинского региона является усиление межрегионального взаимодействия, развитие сельского туризма, а также использование культурно-исторических ресурсов с целью развития туристической деятельности.

В Лиозненском районе вблизи д. Велешковичи планируется строительство ветропарка мощностью около 25 МВт⁴.

Целесообразность строительства ветропарка состоит в следующем:

- 1) выработка экологически чистой энергии, которая не вносит вклад в глобальное потепление, кислотные дожди и смог, снижает вредные выбросы;
- 2) небольшие эксплуатационные расходы, легкость эксплуатации;
- 3) неиссякаемый источник энергии, экономия на топливе в процессе его добычи и транспортировки;
- 4) стабильные расходы на единицу полученной энергии, а также рост экономической конкурентоспособности по сравнению с традиционными источниками энергии;
- 5) минимальные потери при передаче энергии – ветряная электростанция может быть построена как непосредственно у потребителя, так и в местах удаленных, которые в случае с традиционной энергетикой требуют специальных подключений к сети.

Безусловно, строительство ветропарка является выгодным объектом инвестирования с учетом вышеперечисленных особенностей.

На территории Лиозненского района представлены месторождения достаточно распространенных полезных ископаемых, таких как песок, песчано-гравийные смеси, торф, сапропели и подземные пресные воды.

Таким образом, проанализировав социально-экономические особенности районов и крупных городов в рамках каждой классификации, нами были установлены точки роста, в области существует достаточное количество сложившихся условий для развития как производственной сферы, так и сферы услуг (таблица 2).

Выводы

В результате проведенного анализа была доказана положительная взаимосвязь между приростом инвестиций в целом по стране и приростом инвестиций в Витебской области. Анализ инвестиционного потенциала области и его рейтинговая оценка показали наличие ряда негативных тенденций в инвестиционном потенциале области.

С целью устранения ряда негативных факторов инвестиционного потенциала области предложены

⁴ Витебский областной исполнительный комитет. Режим доступа: <http://www.vitebsk-region.gov.by/ru/> (дата обращения: 10.09.2018).

DOI: 10.21603/2500-3372-2019-4-1-135-142

Таблица 2. Точки роста районов и крупных городов Витебской области
Table 2. Growth points of the districts and large cities of the Vitebsk region

Точка роста	Конкурентная специализация
г. Витебск	машиностроение, металлообработка, легкая и пищевая промышленность, деревообработка
г. Новополоцк	нефтехимическая промышленность, электроэнергетика
Оршанский район	легкая промышленность
Дубровенский район	сфера услуг
Глубокский район	культурно-развлекательная сфера
Лепельский район	гидроэнергетика, пищевая промышленность
Чашникский район	электроэнергетика
Верхнедвинский район	рекреационная и культурно-просветительская деятельность
Лиозненский район	ветровая энергетика
Браславский район	рекреационная сфера

направления развития районов области, которые будут способствовать формированию положительного инвестиционного имиджа области и постепенно позволять устранить негативные направления в сфере инвестиционного потенциала.

Для улучшения экономического потенциала Витебской области в целом необходимо искать точки экономического роста не только в производстве, промышленности и сельском хозяйстве, но и в рекреационной и культур-

но-исторической сфере, т.к. Витебская область обладает для этого всеми возможностями. Здесь стоит упомянуть Браславские озера, «Славянский базар», дом-музей Марка Шагала, Копысь, «Вишневы фестиваль», музей Владимира Короткевича в Орше и т.д.

Каждый регион, привлекая инвестиции в свои специализации, сможет обеспечить ускоренное социально-экономическое развитие Витебской области, что также благоприятно скажется на развитии национальной экономики.

Литература

1. Юдина М.А. Диагностика регионального развития: в поисках универсальной модели. Омск: Издательский центр КАН, 2016. 271 с.
2. Бувальцева В. И., Федулова Е. А., Алабина Т. А. Оценка реализации инвестиционной стратегии территории как целевого ориентира устойчивого экономического роста на основе корреляционно-регрессионного анализа // Сибирская финансовая школа. 2014. № 6. С. 9–15.
3. Богдан Н. И., Вархурст С. Инновации для инклюзивного развития регионов Беларуси // Экономический вестник университета. Сборник научных трудов ученых и аспирантов. 2014. № 22-1. С. 14–20.
4. Герасенко В. П. Региональная инвестиционная политика // Экономический вестник университета. Сборник научных трудов ученых и аспирантов. 2016. № 29-1. С. 65–72.
5. Головачев А. С. Повышение конкурентоспособности региона – главная задача государственных и местных органов исполнительной власти // Проблемы управления. 2009. № 4. С. 119–125.
6. Гончаренко Л. П., Филин С. А., Якушев А. Ж., Акулинин Ф. В., Кузьмищев Д. А. Реализация инвестиционного потенциала регионов посредством повышения инвестиционной привлекательности и вовлечения бизнеса в инвестиционный процесс // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 28. С. 2–11.
7. Гришина И. В., Марухин И. Н., Шестопалова И. П. Методология исследования и опыт оценки инвестиционной привлекательности регионов России // Федерализм. 2013. № 1. С. 39–56.
8. Катровский А. П., Ридевский Г. В. Пространственная экономическая асимметрия как фактор развития российско-белорусского трансграничного региона // Региональные исследования. 2013. № 3. С. 128–136.
9. Юзович Л. И., Пятин А. Н., Истомина Ю. В., Юдина Е. А. Особенности реального инвестирования в условиях интеграции капитала: международный и российский аспекты. М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2014. 302 с.
10. Петров А. В. Инвестиционная политика региона: ориентация на инновации // Креативная экономика. 2012. № 7. С. 54–59.
11. Фатеев В. С. Развитие регионов и городов в Республике Беларусь: проблемы, тенденции, направления совершенствования государственного регулирования // Регионалистика: сб. научн. тр. Гродно, 2012. С. 17–36.
12. Федулова Е. А., Алабина Т. А. Государственные инвестиции как необходимое условие экономического роста региона (на примере Кемеровской области) // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2009. № 1. С. 82–90.
13. Федулова Е. А., Метелева М. А. Индустриальные парки в системе инфраструктурного обеспечения инвестиционной привлекательности региона: особенности и проблемы развития // Сибирская финансовая школа. 2016. № 1. С. 83–87.

Factor Analysis of Investment Development: the Vitebsk Region of the Republic of Belarus

Irina N. Rusak^{a, @, ID}; Victoria A. Borisevich^a; Ekaterina Yu. Kravchuk^a; Lyubov E. Kudrenok^a

^aBelorussian State Economic University, 26, Partizanski Ave., Minsk, Belarus, 220672

@rusakin@mail.ru

^{ID}<http://www.researcherid.com/rid/J-7972-2017>

Received 14.11.2018. Accepted 17.01.2019.

Abstract: The Republic of Belarus is currently moving on to market relations in pursuit of sustainable development. The level and prospects of regional development, as well as various local problems, directly affect the state of the country's economy. The research features the socio-economic state of one of the regions of the Republic of Belarus in comparison with other entities. The paper describes a factor analysis of the investment development in the region. The authors analyzed the investment potential of the Vitebsk region, assessed its social and economic development, conducted a multidimensional comparative analysis to characterize its economic and social sphere, and rated its districts. The paper introduces a regression model of the effect of investment on the gross regional product and a map of "points" of social and economic development of the districts, together with possible directions of investment development.

Keywords: competitive advantage, investment, social and economic development, gross regional product, districts, regression

For citation: Rusak I. N., Borisevich V. A., Kravchuk E. Yu., Kudrenok L. E. Factor Analysis of Investment Development: the Vitebsk Region of the Republic of Belarus. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki*, 2019, 4(1): 135–142. (In Russ.) DOI: 10.21603/2500-3372-2019-4-1-135-142

References

1. Yudina M. A. *Diagnosis of regional development: in search of a universal model*. Omsk: Izdatel'skiy tsentr KAN, 2016, 271. (In Russ.)
2. Buvaltseva V. I., Fedulova E. A., Alabina T. A. Evaluation of investment strategies for a territory as a target for sustainable economic growth based on correlation and regression analysis. *Siberian Financial School*, 2014, (6): 9–15. (In Russ.)
3. Bogdan N. I., Varhurst S. Innovations for the inclusive development of the regions of Belarus. *Ekonomicheskii vestnik universiteta. Sbornik nauchnykh trudov uchenykh i aspirantov*, 2014, (22-1): 14–20. (In Russ.)
4. Gerasenko V. P. Regional investment policy. *Ekonomicheskii vestnik universiteta. Sbornik nauchnykh trudov uchenykh i aspirantov*, 2016, (29-1): 65–72. (In Russ.)
5. Golovachev A. S. Increasing the competitiveness of a region is the main task of state and local executive bodies. *Problemy Upravleniya*, 2009, (4): 119–125. (In Russ.)
6. Goncharenko L. P., Filin S. A., Iakushev A. Zh., Akulinin F. V., Kuzmishchev D. A. Realization of the investment potential of the regions by increasing the investment attractiveness and engaging the business in the investment process. *Regionalnaia ekonomika: teoriia i praktika*, 2013, (28): 2–11. (In Russ.)
7. Grishina I. V., Marukhin I. N., Shestopalova I. P. The research methodology and the experience of evaluation of investment attractiveness of Russia's regions. *Federalism*, 2013, (1): 39–56. (In Russ.)
8. Katrovskii A. P., Ridevskii G. V. Spatial economic asymmetry as a factor in the development of the Russian-Belarusian cross-border region. *Regionalnye issledovaniia*, 2013, (3): 128–136. (In Russ.)
9. Iuzvovich L. I., Piatin A. N., Istomina Iu. V., Iudin E. A. *Features of real investment in the conditions of capital integration: international and Russian aspects*. Moscow: Izdatelskii dom Akademii Estestvoznaniia, 2014, 302. (In Russ.)
10. Petrov A. V. Region Investment Policy: Orientation on Innovations. *Journal of Creative Economy*, 2012, (7): 54–59. (In Russ.)
11. Fateev V. S. Development of regions and cities in the Republic of Belarus: problems, trends, directions of improvement of state regulation. *Regionalism*. Grodno, 2012, 17–36. (In Russ.)
12. Fedulova E. A., Alabina T. A. Public investment as a prerequisite for the economic growth of a region (on the example of the Kemerovo Region). *St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics*, 2009, (1): 82–90. (In Russ.)
13. Fedulova E. A., Meteleva M. A. Industrial parks in the system of infrastructure ensuring investment attractiveness: features and problems of development. *Siberian Financial School*, 2016, (1): 83–87. (In Russ.)