



оригинальная статья

<https://elibrary.ru/lohblr>

## «Зимняя вишня» – невыученный конституционный урок?

Саленко Александр Владимирович

Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, Россия, Калининград

eLibrary Author SPIN: 6858-4278

ASalenko@kantiana.ru

**Аннотация:** В статье изучается вопрос о том, какие конституционно-правовые уроки могут быть извлечены из трагедии в ТРЦ «Зимняя вишня» в г. Кемерово, где погибло 60 человек. На второй день после пожара в ТРЦ «Зимняя вишня» на главной площади г. Кемерово 27 марта 2018 г. прошел спонтанный мирный и безоружный митинг, в котором по разным оценкам приняли участие 1,5–4 тыс. человек. Стихийный митинг продолжался более 8 часов. Цель – исследовать конституционно-правовые последствия трагедии в г. Кемерово. В работе исследуется проблематика стихийных (спонтанных) и срочных публичных мероприятий. Отмечается, что в законодательстве России отсутствует правовое регулирование данной разновидности публичных мероприятий. В настоящий момент все без исключения публичные мероприятия проводятся только при условии подачи уведомления. Вместе с тем международные стандарты предусматривают такую разновидность публичных мероприятий, как спонтанные (стихийные) собрания, и в этой связи на государства возлагается обязанность обеспечивать защиту спонтанных (стихийных) собраний и содействовать их проведению при условии, что они будут проходить мирно и без оружия. В результате были предложены меры по совершенствованию законодательного регулирования мирных и безоружных спонтанных (стихийных) и срочных публичных мероприятий.

**Ключевые слова:** свобода мирных собраний, стихийные митинги, спонтанные собрания, срочные собрания, демократия собраний, предварительное уведомление, спонтанный (стихийный) протест, право публичных собраний, «Зимняя вишня», Кемерово

**Цитирование:** Саленко А. В. «Зимняя вишня» – невыученный конституционный урок? *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки.* 2025. Т. 9. № 2. С. 283–290. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2025-9-2-283-290>

Поступила в редакцию 14.04.2025. Принята после рецензирования 13.05.2025. Принята в печать 13.05.2025.

full article

## Winter Cherry Mall Fire: A Constitutional Lesson Unlearned?

Alexander V. Salenko

Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia, Kaliningrad

eLibrary Author SPIN: 6858-4278

ASalenko@kantiana.ru

**Abstract:** The tragedy at the Winter Cherry (Zimnaya Vishnya) Shopping Center, also known in mass media as the 2018 Kemerovo Fire, broke out on March 27, 2018, and took lives of 60 people. Two days after the tragedy, 1,000 – 4,000 people gathered on the central square for a spontaneous peaceful rally, which lasted for more than 8 hours. The event can be considered as a constitutional and legal lesson. This article describes the 2018 Kemerovo Fire as a case of spontaneous public protests with constitutional and legal consequences. Russian legislation provides no legal regulation for this type of public events: no public event is legal without prior notification. However, international standards provide for spontaneous rallies if they are peaceful and unarmed; the local authorities are then obliged to facilitate the rally and protect the protesters. The article introduces some measures that could improve the legislative control of peaceful protests in the Russian Federation.

**Keywords:** freedom of peaceful assembly, spontaneous rallies, spontaneous assemblies, urgent assemblies, assembly democracy, prior notification, spontaneous protest, public assembly law, Winter Cherry (Zimnaya Vishnya), Kemerovo

**Citation:** Salenko A. V. Winter Cherry Mall Fire: A Constitutional Lesson Unlearned? *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, 2025, 9(2): 283–290. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2025-9-2-283-290>

Received 14 Apr 2025. Accepted after review 13 May 2025. Accepted for publication 13 May 2025.

## Введение

Пожар в торгово-развлекательном комплексе «Зимняя вишня» в г. Кемерово, произошедший в воскресенье 25 марта 2018 г., без преувеличения стал для современной России общенациональным горем. По всей стране с большой болью, состраданием и слезами вспоминают эту чудовищную трагедию, в которой погибло 60 человек (из них 37 детей). Затрагивая эту тему, хотелось бы выразить искренние соболезнования всем тем, кто потерял своих родных и близких людей. К сожалению, несчастье в «Зимней вишне» не было первым в истории современной России. Пожар в Перми в ночном клубе «Хромая лошадь», произошедший в субботу 5 декабря 2009 г., стал крупнейшей трагедией по числу жертв – в результате пожара погибли 156 человек. Получается, что прошло чуть меньше 10 лет после бедствия в Перми, как вновь произошло несчастье в г. Кемерово [1; 2, с. 48]. Основные причины этих трагедий заключались в стремлении предпринимателей сократить издержки, неэффективности системы контрольно-надзорной деятельности (противопожарного надзора), а также коррупции, которая, пожалуй, была самой главной причиной<sup>1</sup>.

Очень бы хотелось верить и надеяться, что эти трагедии были последними в истории России и что все необходимые выводы с точки зрения контрольной и надзорной деятельности сделаны. В этой связи фокус внимания статьи вовсе не сосредоточен на анализе тех вопросов, которые уже были достаточно кропотливо исследованы: так, в научной литературе был подробно исследован порядок реагирования органов публичной власти на пожары и иные чрезвычайные ситуации техногенного характера, проанализирован потенциал повышения эффективности пожарной безопасности, профилактики и формирования готовности взрослых и детей к действиям в опасных ситуациях, а также об охране труда [3, с. 7; 4, с. 68]. Мы искренне надеемся на то, что такие трагедии, как в «Хромой лошади» и «Зимней вишне», никогда больше не повторятся и все необходимые выводы сделаны. Равно как остается надеяться, что не останутся без внимания высказанные в научной литературе рекомендации специалистов и ученых относительно обеспечения безопасности и спасения, оказания первой помощи, медицинской эвакуации пострадавших от пожаров в торгово-развлекательных центрах [5, с. 24; 6, с. 10; 7, с. 305]. Стоит отметить, что трагедия «Зимней вишни» затронула не только вопросы технического характера относительно безопасности торговых и торгово-развлекательных центров. Есть еще ряд открытых вопросов – жестоких уроков,

должные выводы из которых, по нашему мнению, пока не сделаны – ни в г. Кемерово, ни в других регионах Российской Федерации. Цель – исследовать конституционно-правовые последствия трагедии в г. Кемерово. Главная задача статьи заключается в том, чтобы установить те конституционно-правовые проблемы и вопросы, которые выявила и поставила перед всей страной трагедия в «Зимней вишне».

Объектом исследования являются правоотношения в сфере свободы мирных собраний, изучаются такие конституционно-правовые категории, как *демократия собраний, демократия участия, спонтанные собрания, стихийные собрания, срочные собрания, право протеста, коммуникативный конституционализм, конституционное вовлечение, конституционная мобилизация*.

## Методы и материалы

В статье использованы общенаучные (анализ, синтез, дедукция и индукция) и специальные (формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, системный) методы исследования.

## Результаты

На основе научного исследования представлены авторские предложения по правовому регулированию таких категорий публичных мероприятий, как *спонтанные собрания, срочные собрания и стихийные собрания*. В ходе историко-правового, сравнительно-правового и системного анализа установлено, что данный вид собраний имел место в отечественной истории, выявлено содержание международных стандартов свободы мирных собраний, которые непосредственно обязывают государства предусматривать в национальном законодательстве эти категории мирных и безоружных собраний.

## Невыученный горький конституционно-правовой урок «Зимней вишни»

Трагедия «Зимней вишни» заставила людей немедленно и спонтанно выйти на улицы. Как в день трагических событий, так и в последние дни происходили стихийные собрания и митинги, на которые собирались как сами пострадавшие (чудом выжившие люди), так и родственники пострадавших и погибших людей, а также другие неравнодушные и сопереживающие люди. Эмоции зашкаливали, и это видела вся страна. На спонтанных собраниях люди выражали возмущение и требовали привлечь к ответственности виновных, а главное – правды, ясного ответа от власти касательно того, как такое вообще могло произойти.

<sup>1</sup> «Система на сработала»: в чем проблемы пожарной безопасности в России. Пожар в Кемерово. *РБК*. 31.03.2018. URL: <https://www.rbc.ru/economics/31/03/2018/5abd0d819a794712680959b0>; Поборы и смерть: как система создала условия для пожара в Кемерово. *РБК*. 27.03.2018. URL: <https://www.rbc.ru/opinions/politics/27/03/2018/5ab9faa29a79475a45ea608f> (дата обращения: 22.03.2025).

В частности, спонтанный мирный и безоружный митинг возмущенных кемеровчан, прошедший 27 марта 2018 г. (по разным оценкам на нем присутствовали 1,5–4 тыс. человек, митинг продолжался более 8 часов)<sup>2</sup>, был уничижительно и весьма надменно охарактеризован отдельными должностными лицами. Таким неуважительным и унижающим достоинство возмущенных людей стало вошедшее в историю высказывание в тот момент действующего губернатора Кемеровской области Амана Гумировича Тулеева, который заявил, что вышедшие на стихийный митинг в г. Кемерово люди на самом деле не родственники погибших при пожаре в ТРК «Зимняя вишня», а это некие *постоянные бузотеры*. Согласно Аману Гумировичу Тулееву, участники стихийных протестов пытаются попросту «решить свои проблемы»<sup>3</sup>. В этом высказывании «народного губернатора Кузбасса»<sup>4</sup> выкристаллизовалось все искаженное правопонимание, неуважение к народу как источнику власти [8, с. 965], а также низкий уровень правосознания, который, к сожалению, широко распространен среди должностных лиц органов публичной власти.

Кульминацией стало жестокое и циничное высказывание в тот момент действующего вице-губернатора Кемеровской области Сергея Евгеньевича Цивилева, которое он сделал на митинге 27 марта 2018 г., адресованное лично Игорю Вострикову – тому кемеровчанину, который в пожаре в ТРЦ «Зимняя вишня» потерял жену, троих детей и сестру. Вице-губернатор прямо обвинил этого несчастного человека в том, что тот желает «попиариться на трагедии»<sup>5</sup>. Все же нужно отдать должное Сергею Цивилеву, который, видимо, осознав чудовищный характер произнесенных слов, встал на колени перед митингующими, которые требовали отставки руководства Кемеровской области<sup>6</sup>.

К сожалению, события в г. Кемерово стали индикатором низкого уровня правосознания современных правоприменителей, указали на отсутствие конституционной культуры и мировоззрения. Очевидной проблемой является то, что как среди правоприменителей, которые обладают профессиональным правосознанием,

так и граждан, располагающих обыденным правосознанием, распространено негативное представление о свободе мирных собраний. Доминируют шаблоны и негативные установки о том, что *нормальные люди на митинги не ходят; митингами ничего не решить; хватит митинговать или на демонстрации всегда ходят оплаченные демонстранты*. Низкий уровень правовой культуры кристально отображает все непонимание и даже неуважение фундаментальной конституционной свободы – свободы собираться мирно и без оружия, а также спонтанно, стихийно, т. е. без подачи уведомления. Именно это и произошло в центре г. Кемерово на площади Советов после трагедии в «Зимней вишне», когда 27 марта 2018 г. пострадавшие, их родственники, сочувствующие им люди собрались на восьмичасовой *стихийный митинг*, требуя привлечь виновных к ответственности, а руководителей отправить в отставку. По сути, стихийный митинг представлял собой прямую реализацию ст. 31 Конституции РФ, которая закрепляет право граждан собираться мирно и без оружия.

## Спонтанные и срочные мирные собрания: международные стандарты

В г. Кемерово (как и во многих других случаях, которые можно найти и в России, и за рубежом) граждане реализовали свою конституционную свободу собираться мирно и без оружия. Именно эти два элемента образуют ядро конституционной свободы: *мирность* и *безоружность* публичного мероприятия. Проблема состоит в том, что появился *третий элемент* свободы собраний, без которого формально-юридически любое публичное мероприятие является незаконным: подача уведомления (*санкционированность собрания*). Следует заметить, что уведомление прямо не упоминается в ст. 31 Конституции РФ<sup>7</sup>. Таким образом, посредством норм федерального закона и КоАП РФ пределы правового регулирования этой конституционной нормы существенно сужены. В настоящее время проведение всех без исключения несанкционированных публичных мероприятий строго карается нормами административного и уголовного права.

<sup>2</sup> Что происходит в Кемерово. Главное на данный момент. *РБК*. 27.03.2018. URL: <https://www.rbc.ru/society/27/03/2018/5aba0ebe9a794767e65e6d5e?from=articlebody> (дата обращения: 22.03.2025).

<sup>3</sup> Тулеев рассказал о митингующих в Кемерово «бузотерах». *Lenta.ru*. 27.03.2018. URL: <https://lenta.ru/news/2018/03/27/buzoteri/>; Тулеев рассказал о появлении «бузотеров» после пожара в Кемерово. *РБК*. 27.03.2018. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5aba23319a794775e2127699> (дата обращения: 22.03.2025).

<sup>4</sup> Меликян Т. Тот еще бузотер. Только страшная трагедия вынудила Тулеева уйти. *Lenta.ru*. 01.04.2018. URL: [https://lenta.ru/articles/2018/04/01/tuleev\\_leave/](https://lenta.ru/articles/2018/04/01/tuleev_leave/) (дата обращения: 22.03.2025).

<sup>5</sup> Потерявшего детей при пожаре в Кемерово отца обвинили в пиаре на трагедии. *Lenta.ru*. 27.03.2018. URL: <https://lenta.ru/news/2018/03/27/riar/>; «Я еще не возвращался домой»: Игорь Востриков рассказал, как живет после страшного пожара, в котором потерял семью. *Комсомольская правда*. 30.03.2018. URL: <https://www.krsk.kp.ru/daily/26812/3848737/> (дата обращения: 22.03.2025).

<sup>6</sup> Вице-губернатор Кузбасса встал на колени перед митингующими. *Коммерсантъ. Сибирь*. 27.03.2018. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3585852>; Митингующие потребовали отставки руководства Кузбасса. *Коммерсантъ. Сибирь*. 27.03.2018. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3585653> (дата обращения: 22.03.2025).

<sup>7</sup> О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях. ФЗ № 54-ФЗ от 19.06.2004. Ст. 7; Кодекс РФ об административных правонарушениях № 195-ФЗ от 30.12.2001 (ред. от 03.02.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025). Ст. 20.2. *СПС КонсультантПлюс*.

Тем не менее есть один резонный вопрос: почему власти г. Кемерово не посмели разогнать упомянутый *несанкционированный митинг*? Ответ на этот вопрос очевиден сразу по нескольким причинам. Самая главная состоит в том, что граждане реализовали свое естественное право собираться мирно и без оружия, в том числе стихийно, спонтанно, срочно и без организатора, чтобы выразить протест и потребовать наказать виновных. В этом суть демократии собраний. Можно легко представить, что стало бы с сотрудником полиции или Росгвардии, который потребовал бы тогда от собравшихся разойтись, поскольку *ваша акция не согласована*. Очевидно, что подобное *законное требование* сотрудника полиции было бы равносильно попытке потушить пожар бензином. Именно этот момент отображает суть свободы мирных и безоружных собраний: у граждан есть право собираться спонтанно [9, с. 44; 10, с. 61; 11, с. 34; 12, с. 22] – без подачи уведомления – особенно в случаях, когда этого требуют экстраординарные события: пожары, катастрофы, убийство (смерть) лидеров, первый полет человека в космос, начало или окончание войны и т.д. И такие стихийные собрания соответствуют сути и содержанию конституционной свободы мирных собраний.

В этом отношении приходится констатировать пробельность российского законодательства о публичных мероприятиях. В современных условиях статус личности и содержание прав и свобод должны непосредственно основываться на требованиях международных договоров и общепризнанных принципах права [13, р. 63]. Так, международные стандарты ООН в отношении свободы мирных собраний предусматривают такие категории, как *стихийные (спонтанные)* и *срочные собрания*, в том числе расценивают их в качестве функционального элемента свободного общества и основы демократического государства. Вместе с тем законодатель воздерживается от регулирования этой разновидности мирных и безоружных собраний<sup>8</sup>. Согласно международным стандартам ОБСЕ, если законодательство государства требует подачи предварительного уведомления, то в его положениях также должен быть прямо предусмотрен отказ от этого требования в тех особых случаях, когда подача уведомления оказывается невозможной с практической точки зрения. Например, в связи с отсутствием организатора, когда подача уведомления является неосуществимым

требованием<sup>9</sup>. Именно это указывает на особенность стихийных (спонтанных) собраний – они являются спонтанным и срочным ответом общества на какое-либо экстраординарное событие. Исходя из международных стандартов свободы мирных собраний, на правовое государство возлагается обязательство обеспечивать защиту любого стихийного собрания и содействовать его проведению при условии сохранения его мирного и безоружного характера. Именно так было в г. Кемерово. Собрание было мирным, безоружным и стихийным (спонтанным). К тому же нужно отдать должное и быть справедливыми – представители органов публичной власти Кемеровской области действовали в полном соответствии с международными стандартами свободы мирных собраний: обеспечили защиту и содействовали проведению стихийного многочасового митинга в центре г. Кемерово 27 марта 2018 г. Конечно, вошедшая в историю вербальная оценка губернатора собравшихся в качестве *бузотеров* не радует, но вселяет надежду то, что не было попыток разогнать этот мирный стихийный митинг или привлечь к ответственности тех, кто на него пришел. Безусловно, мы осознаем, что это было связано с экстраординарным характером трагедии, а не с тем, что правоприменители в г. Кемерово отличаются высоким уровнем правовой культуры и конституционным правосознанием. Кроме того, можно констатировать, что проблема системна и носит масштабный характер, поскольку очень часто чиновники не считают нужным учитывать мнение простых граждан, а также давать обоснованные и исчерпывающие ответы на прямые и сложные вопросы граждан или журналистов [14, с. 33].

#### От «Кровавого воскресенья» до «Зимней вишни»

Непонимание сути свободы собраний и пробельность закона (а именно отсутствие правового регулирования) обусловили еще одну страшную трагедию – «Кровавое воскресенье», которой в 2025 г. исполнилось 120 лет. Звучит зловеще, но это факт: в статье речь идет о причинах и последствиях двух «кровавых воскресений» – в городах Кемерово и Санкт-Петербург. Какие уроки «Кровавого воскресенья» в Северной столице? Трагические события 9 января 1905 г. стали точкой отсчета для революционных событий в царской империи, которые привели к ее краху [15, с. 74;

<sup>8</sup> Совместный доклад Специального докладчика по вопросу о правах на свободу мирных собраний и свободу ассоциации и Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях о надлежащем управлении собраниями A/HRC/31/66 от 04.02.2016. URL: <https://undocs.org/ru/A/HRC/31/66>; Доклад Специального докладчика по вопросу о праве на свободу мирных собраний и свободу ассоциации A/73/279 от 07.08.2018. URL: <https://undocs.org/ru/A/73/279>; Доклад Специального докладчика по вопросу о праве на свободу мирных собраний и свободу ассоциации A/HRC/38/34 от 26.07.2018. URL: <https://undocs.org/ru/A/HRC/38/34>; Защита прав человека в контексте мирных протестов в кризисных ситуациях – доклад Специального докладчика по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации A/HRC/50/42 от 16.05.2022. URL: <https://docs.un.org/ru/A/HRC/50/42> (дата обращения: 22.03.2025).

<sup>9</sup> Руководящие принципы по свободе мирных собраний. 2-е изд. Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ. 2011. См. страницы 19, 71–72, 76–78. URL: <http://www.osce.org/ru/odihr/83237?download=true> (дата обращения: 22.03.2025).

16, с. 3; 17, с. 61]. Именно «Кровавое воскресенье» стало индикатором непонимания власти сущности государства и необходимости его модернизации, признания приоритета прав и свобод человека, в том числе и свободы мирных собраний. Драматические события в Санкт-Петербурге были предопределены и тем, что у правоприменителей не было конституционного правосознания: доминировало отрицание прав и свобод, которое можно описать выражением как *посмели* или как *дерзнули эти бузотеры митинговать и обратиться к царю*. Особый драматизм событий и ирония судьбы заключались в том, что участники чрезмерно жестоко подавленного мирного шествия 9 января 1905 г. были в большинстве своем пламенными сторонниками монархического строя – адептами православия, самодержавия и народности, поскольку они обращались к царю как к заступнику и последней своей надежде, но надежда эта не оправдалась. Поэтому «Кровавое воскресенье» стало одной из причин революционных событий и изменений конституционно-правового характера, а именно обусловило принятие первой конституции – Октябрьского манифеста (Манифест об усовершенствовании государственного порядка 17 октября 1905 г.)<sup>10</sup>. Вместе с тем конституционно-правовой урок «Кровавого воскресенья» 1905 г. состоял в том, что граждане обладают правом обращаться лично или коллективно (право петиций) и правом на свободу манифестаций. Однако отсутствие регулирования, сопряженное с низким уровнем конституционного правосознания, стали причинами «Кровавого воскресенья» 1905 г., а равно и других кровавых событий в отечественной истории XX в.

## Заключение

Конституция России 1993 г. – человекоцентрична, поскольку в ней закреплено *человеческое измерение* современного российского государства: 1) человек, его права и свободы – высшая ценность, главная обязанность государства – признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина; 2) права и свободы человека и гражданина являются *непосредственно действующими* (прямое действие прав и свобод): конституционные права и свободы прямо определяют смысл, содержание и применение

законов, деятельность органов публичной власти и они обеспечиваются правосудием; 3) не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Исходя из этих трех фундаментальных положений, которые закреплены в статьях 2, 18 и 55 (ч. 2) Конституции РФ, должно в том числе осуществляться толкование и применение конституционных положений о свободе мирных собраний. Но приходится констатировать, что правоприменители бывают очень далеки как от действующей Конституции, так и от правовых позиций Конституционного Суда РФ, а также их последовательного соблюдения и исполнения [18, с. 31].

Вместе с тем, согласно устоявшейся позиции Конституционного Суда РФ, свобода мирных собраний является «одним из основополагающих и неотъемлемых элементов правового статуса личности в России как демократическом правовом государстве, в числе основ конституционного строя которого признаются идеологическое и политическое многообразие и многопартийность и на котором лежит обязанность обеспечивать защиту, включая судебную, прав и свобод человека и гражданина» (*прим.* – курсив автора) (постановления КС России от 18 мая 2012 г. № 12-П, от 14 февраля 2013 г. № 4-П) [19, с. 20]. Особо отметим, что Конституционный Суд РФ прямо указал на то, что право на свободу мирных собраний «обеспечивает гражданам реальную возможность посредством проведения публичных мероприятий (собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирования) оказывать влияние на деятельность органов публичной власти и тем самым способствовать поддержанию мирного диалога между гражданским обществом и государством, что не исключает протестного характера таких публичных мероприятий, который может выражаться в критике как отдельных действий и решений органов государственной власти и органов местного самоуправления, так и проводимой ими политики в целом»<sup>11</sup>. Именно этот протестный характер был ярко выражен на стихийном митинге в г. Кемерово. Можно констатировать, что демократия собраний сработала – именно из-за протестов «несменяемый» губернатор Аман Гумирович Тулеев, занимавший свою должность 21 год, был вынужден

<sup>10</sup> Следует высоко оценить правовое регулирование свободы собрания после 1905 г., поскольку сроки уведомления были меньше чем сегодня: «желающий устроить публичное собрание обязан письменно заявить о том начальнику местной полиции – градоначальнику, обер-полицмейстеру либо полицмейстеру или же исправнику, либо соответствующему ему должностному лицу – не позднее, как за трое суток до открытия собрания, а если в времени и месте одного предполагается огласить во всеобщее сведение, то не позднее, как за трое суток до такого оглашения. Если собрание созывается не в месте постоянного пребывания начальника полиции, то заявление должно быть подано не позднее, как за семь суток до открытия собрания или оглашения о нем» (ч. III п. 5 Именного Высочайшего Указа Правительствующему Сенату о временных правилах о собраниях от 4.03.1906. Собрание узаконений Российской империи. 7.03.1906. Отд. I. Ст. 309. URL: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5206/> (дата обращения: 22.03.2025). Принимая во внимание позитивный дореволюционный опыт правового регулирования 1905–1917 гг., следует сократить установленные сроки уведомления, а именно предусмотреть единый срок уведомления – 72 часа до проведения публичного мероприятия.

<sup>11</sup> По делу о проверке конституционности положений статьи 212.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина И. И. Дадина. Постановление Конституционного Суда РФ № 2-П от 10.02.2017. СПС КонсультантПлюс.

уйти в отставку, которой требовали стихийно протестовавшие граждане.

Следует акцентировать внимание на особом конституционно-правовом значении свободы мирных собраний – именно эта конституционная свобода представляет собой проявление народного суверенитета, является символом свободы и независимости гражданина. Свобода мирных собраний – важнейший признак и фундаментальный элемент свободного, демократического и правового государства. Свобода мирных собраний – это фундаментальная основа коммуникативного конституционализма, средство делиберативного участия и инструмент конституционной мобилизации граждан, способ их вовлечения к участию в управлении делами государства, решении вопросов местного значения и реализации гражданских инициатив [20, с. 41; 21, с. 224; 22, с. 37]. В этой связи важно повышать уровень осведомленности о значении и содержании свободы мирных собраний. Особое значение имеет также и то, чтобы на уровне государства в целом и субъектов Российской Федерации обеспечивались благоприятные условия, позволяющие гражданам реально осуществлять конституционную свободу

мирных собраний, равно как и иных прав и свобод человека. Тем не менее для этого нужно устранять системные дефекты как законодательства о свободе мирных собраний и совершенствовать политико-правовую практику [23, с. 24; 24, с. 15]. Особенно важно, чтобы произошли мировоззренческие изменения как среди простых граждан, так и правоприменителей: публичные мероприятия не должны восприниматься как проблема; а напротив, мирные собрания и демонстрации должны стать обычным атрибутом повседневной жизни правового государства. Современная Россия продолжает трудное восхождение к праву – верховенству права и среди «правовых вершин» – в том числе и свобода мирных собраний [25; 26].

**Конфликт интересов:** Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

**Conflict of interests:** The author declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and/or publication of this article.

## Литература / References

1. Евдокимов А. М. От «Хромой лошади» до «Зимней вишни». *Защита и безопасность*. 2018. № 2. [Evdokimov A. M. From Lame Horse to Winter Cherry. *Protection and Security*, 2018, (2). (In Russ.)] <https://elibrary.ru/uwogji>
2. Домаков В. В., Матвеев А. В., Матвеев В. В. Правовые предпосылки национальной трагедии в торгово-развлекательном центре «Зимняя вишня» г. Кемерово. *Национальная безопасность и стратегическое планирование*. 2018. № 1. С. 48–63. [Domakov V. V., Matveev A. V., Matveev V. V. Rightful premisses for the national tragedy in the "Winter Cherry" shopping mall, Kemerovo. *National Security and Strategic Planning*, 2018, (1): 48–63. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/xqzmup>
3. Симонов Н. Е., Кравченко А. В., Петров С. В., Сидоркин В. А. Уроки Кузбасса: чему научила нас трагедия в ТРК «Зимняя вишня»? *ОБЖ: Основы безопасности жизни*. 2021. № 3. С. 7–14. [Simonov N. E., Kravchenko A. V., Petrov S. V., Sidorkin V. A. Kuzbass Lessons: What the tragedy has taught us in the Winter Cherry Shopping Mall? *FLS: Fundamentals of Life Safety*, 2021, (3): 7–14. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/qpujxs>
4. Курганова Н. Ю. Уроки «Зимней вишни»: влияние системы охраны труда на экономическую безопасность торгово-развлекательных центров. *Социальная политика и социология*. 2024. Т. 23. № 1. С. 68–74. [Kurganova N. Yu. Lessons of the "Winter Cherry": The impact of the labor protection system on the economic security of shopping and entertainment centers. *Social Policy and Sociology*, 2024, 23(1): 68–74. (In Russ.)] <https://doi.org/10.17922/2071-3665-2024-23-1-68-74>
5. Захарова Н. М., Баева А. С. Опыт оказания медико-психологической помощи пострадавшим при пожаре (на примере пожара в ТРЦ «Зимняя вишня» 25.03.2018 г. в г. Кемерово). *Психическое здоровье*. 2018. Т. 16. № 10. С. 24–29. [Zakharova N. M., Baeva A. S. Experience in providing medical and psychological assistance to victims of fire disaster (using the example of the "Winter Cherry" shopping center fire disaster 25.03.2018 in Kemerovo). *Mental Health*, 2018, 16(10): 24–29. (In Russ.)] <https://doi.org/10.25557/2074-014X.2018.10.24-29>
6. Дмитриев Е. А. Трагедия «Зимней вишни» не должна повториться. *Гражданская защита*. 2020. № 1. С. 10–11. [Dmitriev E. A. The tragedy of Winter Cherry must not happen again. *Civil defense*, 2020, (1): 10–11. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/oeymllu>
7. Масляков В. В., Полиданов М. А., Бобкова С. Д., Тырнова М. А. Медицинские проблемы ликвидации последствий пожара в торгово-развлекательном центре «Зимняя вишня». *Психосоматические и интегративные исследования*. 2023. Т. 9. № 3. С. 1–3. [Maslyakov V. V., Polidanov M. A., Bobkova S. D., Tyrnova M. A. Medical

- problems of elimination of the consequences of fire at "The Winter cherry" shopping mall. *Psychosomatic and integrative research*, 2023, 9(3): 1–3. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/eophla>
8. Кондрашев А. А. Административная ответственность за «неуважение» к власти в России: грубые дефекты законодательного нормирования и правоприменения. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Право*. 2021. Т. 12. № 4. С. 965–983. [Kondrashev A. A. Administrative responsibility for "disrespect" for the authorities in Russia: Gross defects in legislative regulation and enforcement. *Vestnik of Saint Petersburg University. Law*, 2021, 12(4): 965–983. (In Russ.)] <https://doi.org/10.21638/spbu14.2021.410>
  9. Вашкевич А. Е. Спонтанные собрания: национальное законодательство Европейских стран и прецедентное право Европейского суда по правам человека. *Сравнительное конституционное обозрение*. 2013. № 2. С. 44–54. [Vashkevich A. E. Spontaneous assemblies: National legislation and precedents from the European court of human rights. *Comparative Constitutional Review*, 2013, (2): 44–54. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/pyyhl>
  10. Саленко А. В. Спонтанные и срочные публичные собрания: опыт и современные проблемы правового регулирования в России и Германии. *Российский юридический журнал*. 2018. № 1. С. 61–68. [Salenko A. V. Spontaneous and urgent public assemblies: Experience and modern problems of the legal regulation in Russia and Germany. *Russian Juridical Journal*, 2018, (1): 61–68. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ywygfy>
  11. Троицкая А. А. Право на протест: содержание и эффективность реализации. *Сравнительное конституционное обозрение*. 2012. № 5. С. 34–42. [Troitskaya A. A. Right to protest: Substance and efficiency of its realization. *Comparative Constitutional Review*, 2012, (5): 34–42. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/peorhh>
  12. Цымбалюк Р. А. Спонтанные собрания как особый вид публичных мероприятий: проблемы правового регулирования. *Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. Серия: Право*. 2014. № 12. С. 22–29. [Tsymbalyuk R. A. Spontaneous meeting as a special kind of public events: The problems of legal issues. *State and society: Yesterday, today, tomorrow. Series: Law*, 2014, (12): 22–29. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/tfqzsv>
  13. Balayan E. The Impact of globalisation on the constitutional regulation of human rights. *BRICS Law Journal*, 2021, 8(1): 63–85. <https://doi.org/10.21684/2412-2343-2021-8-1-63-85>
  14. Должиков А. В., Васильева А. Ф. «Почему? По кочану!»: принцип обоснованности в административном праве. *Сравнительное конституционное обозрение*. 2023. № 6. С. 33–65. [Dolzhikov A. V., Vasilyeva A. F. "Why? The answer is a lemon!": The principle of reason-giving in administrative law. *Comparative Constitutional Review*, 2023, (6): 33–65. (In Russ.)] <https://doi.org/10.21128/1812-7126-2023-6-33-65>
  15. Пушкарева И. М. Кровавое воскресенье 9 января 1905 г. в России: (Неучтенные альтернативы начала революции). *Труды Института российской истории РАН*. 2008. № 7. С. 74–102. [Pushkareva I. M. Bloody Sunday, January 9, 1905 in Russia: Unaccounted for alternatives to the beginning of the revolution. *Proceedings of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences*, 2008, (7): 74–102. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/rvwlqr>
  16. Зашихин А. Н. О числе жертв Кровавого воскресенья (по поводу цифры 4 600). *Вестник Поморского университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки*. 2008. № 3. С. 5–9. [Zashikhin A. N. The number of victims of Bloody Sunday: Regarding the figure of 4,600. *Vestnik Pomorskogo universiteta. Serija: Gumanitarnye i socialnye nauki*, 2008, (3): 5–9. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/jtybnd>
  17. Романенко А. С. К вопросу о причинах первой русской революции. «Кровавое воскресенье». *НаукаПарк*. 2015. № 1. С. 61–63. [Romanenko A. S. The causes of the First Russian Revolution: The Bloody Sunday. *SciencePark*, 2015, (1): 61–63. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/tfuvxl>
  18. Балаян Э. Ю., Сычев С. С. Исполнение решений Конституционного Суда РФ по жалобам на нарушения конституционных прав и свобод граждан. *Российская юстиция*. 2020. № 10. С. 31–33. [Balayan E. Yu., Sychev S. S. Execution of decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation on complaints of violations of constitutional rights and freedoms of citizens. *Russian Justice*, 2020, (10): 31–33. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/fnazbu>
  19. Тарибо Е. В. Проблемы реализации свободы выражений мнений и свободы собраний в практике конституционного правосудия. *Конституционное и муниципальное право*. 2018. № 2. С. 20–31. [Taribo E. V. The issues of exercising of the freedom of expressions and the freedom of assembly in the constitutional justice practice. *Constitutional and municipal law*, 2018, (2): 20–31. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/vzkoe>
  20. Кравец И. А. Коммуникативный конституционализм, конституционное вовлечение и гражданств в публично-правовом пространстве алгоритмического и информационного общества. *Lex Russica*. 2023. Т. 76. № 11. С. 41–56. [Kravets I. A. Communicative constitutionalism, constitutional involvement and citizenship in the public legal space of algorithmic and information society. *Lex Russica*, 2023, 76(11): 41–56. (In Russ.)] <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2023.204.11.041-056>

21. Кравец И. А. Коммуникативный конституционализм и конституционная мобилизация в современной доктрине и практике: теоретические, методологические и сравнительно-правовые аспекты. *Вестник Томского государственного университета*. 2023. № 494. С. 224–238. [Kravets I. A. Communicative constitutionalism and constitutional mobilization in modern doctrine and practice: Theoretical, methodological and comparative legal aspects. *Bulletin of Tomsk State University*, 2023, (494): 224–238. (In Russ.)] <https://doi.org/10.17223/15617793/494/24>
22. Кравец И. А. Институт ассамблей граждан Cabildo Abierto и делиберативное участие в современных государствах. *Сравнительное конституционное обозрение*. 2025. Т. 34. № 1. С. 37–61. [Kravets I. A. The Institution of citizens' assemblies Cabildo Abierto and deliberative participation in modern states. *Comparative Constitutional Review*, 2025, 34(1): 37–61. (In Russ.)] <https://doi.org/10.21128/1812-7126-2025-1-37-61>
23. Кондрашев А. А. Свобода собраний в России: системные дефекты законодательства и политико-правовая практика. *Сравнительное конституционное обозрение*. 2017. № 6. С. 24–44. [Kondrashev A. A. Freedom of assembly in Russia: System defects of law and political and legal practices. *Comparative Constitutional Review*, 2017, (6): 24–44. (In Russ.)] <https://doi.org/10.21128/1812-7126-2017-6-24-44>
24. Кондрашев А. А. Тенденции конституционного развития России в контексте конституционной реформы 2020 года. *Конституционное и муниципальное право*. 2021. № 11. С. 15–25. [Kondrashev A. A. Trends in the constitutional development of Russia within the framework of the 2020 constitutional reform. *Constitutional and municipal law*, 2021, (11): 15–25. (In Russ.)] <https://doi.org/10.18572/1812-3767-2021-11-15-25>
25. Алексеев С. С. Восхождение к праву. Поиски и решения. М.: Норма, 2011. 752 с. [Alekseev S. S. *Ascent to law. Searches and solutions*. Moscow: Norma, 2011, 752. (In Russ.)]
26. Алексеев С. С. Уроки. Тяжкий путь России к праву. М.: Юрист, 1997. 326 с. [Alekseev S. S. *Lessons. Russia's hard path to law*. Moscow: Jurist, 1997, 326. (In Russ.)]