



оригинальная статья

<https://elibrary.ru/wojxvc>

## Особенности развития содержательных характеристик коммуникативной компетентности студентов педагогических направлений на начальном этапе обучения в вузе

Абросимова Ангелина Владимировна

Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово

[angelina99donts@gmail.com](mailto:angelina99donts@gmail.com)

**Аннотация:** Данная статья отражает проблематику уровня развития содержательных характеристик коммуникативной компетентности, необходимой будущему педагогу в профессиональной деятельности. Описаны факторы, влияющие на изменение показателей, включенных в образовательный процесс. Цель – выявить особенности содержательных характеристик коммуникативной компетентности студентов, включения их в учебную деятельность, а также определить их влияние на будущих педагогов. В процессе анализа современных исследований получен вывод о том, что использование различных мероприятий, направленных на активизацию коммуникативной деятельности, а именно включение игровых и тренинговых технологий, позволяет студентам обогащать опыт коммуникации, научиться правильно выстраивать свою речевую деятельность и в дальнейшем использовать полученные знания для достижения своих целей с помощью различных речевых и неречевых средств. Участниками исследования стали 50 студентов первого курса направления «Педагогическое образование» Кемеровского государственного университета (г. Кемерово). В качестве диагностического инструментария были использованы методика оценки коммуникативных и организаторских склонностей В. В. Синявского и Б. А. Федоришина, анкета оценки уровня коммуникативной компетентности И. А. Мартыановой, методика по оценке коммуникативной компетентности специалиста В. Б. Никишиной и Т. Д. Василенко. Представлен анализ подходов к сущности и структурным элементам коммуникативной компетентности педагога в научной литературе: описана специфика данного явления, рассмотрены различные интерпретации исследователями содержания и характеристик компонентов коммуникативной компетентности будущих педагогов, определено влияние коммуникативных тренингов на изменение показателей уровня развития коммуникативной компетентности. Описаны обобщенные результаты экспериментальной деятельности с использованием коммуникативного тренинга в процессе развития содержательных характеристик коммуникативной компетентности студентов педагогических направлений на начальном этапе обучения в вузе. Сделан вывод о том, что студенты, которые имеют разный опыт в выстраивании коммуникативных взаимодействий, обладают разным уровнем развития коммуникативной компетентности.

**Ключевые слова:** коммуникативная компетентность, речевая деятельность, педагогическое мастерство, коммуникация, компоненты коммуникативной компетентности

**Цитирование:** Абросимова А. В. Особенности развития содержательных характеристик коммуникативной компетентности студентов педагогических направлений на начальном этапе обучения в вузе. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки.* 2025. Т. 9. № 2. С. 181–190. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2025-9-2-181-190>

Поступила в редакцию 04.02.2025. Принята после рецензирования 28.02.2025. Принята в печать 03.03.2025.

full article

## Developing Communicative Competence in Junior Teacher Education Students

Angelina V. Abrosimova

Kemerovo State University, Russia, Kemerovo

[angelina99donts@gmail.com](mailto:angelina99donts@gmail.com)

**Abstract:** Communicative skills are necessary for future teachers in their professional activity. They depend on a number of factors during university education. The article describes the main characteristics of communicative competence in junior students, including their role in academic activities and impact on the future professionals. Various game and training technologies allow students to obtain communication experience, learn how to speak

in class, and achieve their goals using various verbal and non-verbal means. The study involved 50 first-year students of the Pedagogical Education Department, Kemerovo State University (Kemerovo, Russia). The diagnostic tools included the methodology for assessing communicative and organizational skills developed by V. V. Sinyavsky and B. A. Fedorishin, the questionnaire for assessing the level of communicative competence by I. A. Martyanova, and the method for assessing communicative skills in a specialist by V. B. Nikishina and T. D. Vasilenko. The review covered approaches to the essence and structure of a teacher's communicative competence, its specifics, interpretations, content, and other characteristics, as well as the effect of communication trainings on communicative skills. The experiment in communication training of junior pedagogical students revealed that different communicative experience resulted in different levels of communicative competence.

**Keywords:** communicative competence, speech activity, teaching skills, communication, components of communicative competence

**Citation:** Abrosimova A. V. Developing Communicative Competence in Junior Teacher Education Students. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, 2025, 9(2): 181–190. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2025-9-2-181-190>

Received 4 Feb 2025. Accepted after review 28 Feb 2025. Accepted for publication 3 Mar 2025.

## Введение

Профессии, связанные с педагогической деятельностью, все чаще становятся востребованы обществом. Многие школьники, выбирая свою будущую профессиональную деятельность, опираются на советы родителей, близких и предпочтения выбора своих друзей. Однако все перечисленные люди не в полной мере знакомы со всем спектром профессий. Это и является основной проблемой при выборе направления подготовки к будущей профессии. При поступлении на направление «Педагогическое образование» в высшие учебные заведения выпускникам образовательных учреждений необходимо пройти устное собеседование, помимо сдачи профильных предметов в рамках единого государственного экзамена. Собеседование заключается в диалоге с представителем экзаменационной комиссии на тему того, что абитуриенты думают о выбранной профессии. Такое собеседование позволяет не только выявить уровень осведомленности о будущей профессии, но и определить различные коммуникативные навыки, необходимые абитуриенту для дальнейшего обучения и будущей профессиональной деятельности. Основываясь на данных о собеседованиях, а также благодаря проведенному исследованию, было выявлено, что уровень коммуникативной компетентности будущих педагогов состоит лишь из жизненного опыта и не имеет направленности на педагогическую деятельность. Для эффективной организации учебного процесса и воспитательной деятельности по формированию коммуникативной компетентности студентов-педагогов, способствующей эффективной педагогической деятельности, преподавателям необходимо учитывать представления первокурсников об уровне различных компетенций, в том числе и коммуникативной, которые необходимы педагогу [1].

В рамках настоящей работы был проведен анализ уровня развития коммуникативной компетентности у студентов, которые только начинают получать педагогическое образование, поскольку эта категория студентов имеет мало опыта в выстраивании различных коммуникативных отношений.

Проблема речевой культуры, а именно развития коммуникативной компетентности, является актуальной и изучается в психолого-педагогической литературе. Коммуникативная компетентность – одно из важных качеств, при наличии которого человек может правильно преподнести себя в своей профессиональной деятельности и в социуме в целом [2]. Высокий уровень развития коммуникативной компетентности выступает одним из важных качеств для педагога, именно поэтому большинство руководителей образовательных организаций учитывают умение правильно вести диалог при трудоустройстве. Коммуникативная компетентность необходима для проявления педагогом своего профессионализма и демонстрации своего педагогического мастерства [3].

Современная система образования все чаще использует компетентностный подход, поскольку термин *компетентность* стал основой для процесса модернизации образования в России и многих проектов федерального значения. С. Е. Шишов и И. Г. Агапов описывают компетентность как способность и готовность личности к деятельности, в которой необходимо продемонстрировать все полученные в процессе профессиональной подготовки знания, умения и навыки, а также как способность переключить свою деятельность в трудовую [4].

Л. А. Петровская представляет коммуникативную компетентность как способность к установлению и поддержанию различных взаимосвязей с окружающими людьми и раскрывает ее элементы,

закрывающиеся в единстве знаний, умений и навыков, которые позволяют выстраивать коммуникативные связи [5]. А. Н. Леонтьев трактует коммуникативную компетенцию как умение использовать социальную перцепцию, а именно понимать эмоциональное состояние собеседника через его внешние признаки (эмоции, поза, дистанция, жестикация), а также умение преподнести себя в процессе общения со всеми участниками коллектива, т. е. правильно выстраивать речевые обороты с точки зрения психологического подхода, а именно установление контакта с собеседником, используя речевые и неречевые средства для коммуникации [6]. Ю. Н. Емельянов понимает коммуникативную компетентность как способность человека взаимодействовать с окружающими вербально, невербально и молча. Исследователь относит это понятие к процессу целесообразного взаимодействия с другими согласно уровню своего обучения, воспитания и личных гуманистических качеств, учитывая уровень данных аспектов у собеседника [7]. В научных трудах Е. В. Руденского термин *компетентность* рассматривается как единое целое различных личностных ресурсов, необходимых человеку для эффективного взаимодействия с собеседниками [8]. Данные ресурсы включают в себя когнитивные процессы, позволяющие человеку воспринимать, оценивать и интерпретировать возникающие ситуации, планировать свои действия в ходе речевого взаимодействия, уметь контролировать свои эмоции и при необходимости корректировать их. При этом коррекция происходит исходя из уровня развития коммуникативной компетентности, ориентированной на ценностные ориентации и личностные установки.

Вышеперечисленные характеристики коммуникативной компетентности отражают важность и сложность указанного аспекта в профессиональной педагогической и личностной деятельности человека. Поскольку коммуникативная компетентность – это многосторонний и широко направленный элемент, важно выделить его структуру, которая содержит в себе совокупность необходимых будущему педагогу знаний, умений и навыков, опыт, личностные качества, а также способность и готовность к различным ситуациям [9]. Знания, умения и навыки помогают определить способность, скорость и прочность овладения способами, методами речевой деятельности, регуляции поведения. Опыт для человека является основой поведения в различных ситуациях, т. к. человек может опираться на ранее известную ему информацию и анализировать свои дальнейшие действия в процессе профессиональной деятельности. Личностные качества позволяют находить подход к различным собеседникам, демонстрировать себя, анализировать возникшие ситуации и находить верный выход из них [10]. Личностные качества

формируются у человека в раннем возрасте, однако не все качества, необходимые будущему педагогу, развиваются на нужном уровне, поэтому важно при необходимости развивать или приобретать качества, которые помогут стать педагогом-мастером. Способность характеризуется как умение правильно выстраивать диалог с собеседниками, при этом достигая своих собственных целей и не ущемляя интересы других [11]. Готовность служит важным фактором при взаимодействии с окружающими людьми, т. к. педагог ежедневно взаимодействует с различными собеседниками, которые не всегда готовы идти на контакт, не приветливы или же имеют плохое настроение. Педагогу нужно быть готовым к любому сотрудничеству, не обращая внимание на негативные эмоции собеседника и не отвечая ему таким же негативом [12].

Изучая коммуникативную компетентность, И. А. Зимняя выделяет ее структурные компоненты в качестве следующей модели:

1. *Мотивационно-ценностный компонент*, включающий в себя мотивацию, связанную с готовностью педагога к познанию педагогической деятельности, а также к совершенствованию себя как профессионала, включение в инновационную деятельность, стремление к профессиональному и личностному росту, повышение уровня готовности к самореализации.

2. *Когнитивный компонент*, заключающийся в наличии и необходимости знаний о сущности и роли коммуникативной компетентности в профессиональной деятельности, включает способность находить решение различным проблемам, возникающим в процессе коммуникации.

3. *Операционно-деятельностный или поведенческий компонент* является основой коммуникативных умений, которые необходимы педагогу при возникновении различных речевых ситуаций, способствует личностной ориентации собеседнику, помогает сохранить эмоциональное равновесие и решать конфликтные ситуации конструктивными методами, отражает уровень владения грамотной устной и письменной речью, умение находить подход и тактику к собеседнику вне зависимости от его возраста, уровня образования и социального статуса [13].

Каждый описанный элемент коммуникативной компетентности взаимосвязан и взаимообусловлен друг с другом. Развитие коммуникативной компетентности педагога подразумевает улучшение показателей каждого компонента, получение теоретических знаний о них и применение полученной информации в профессиональной деятельности [14].

Цель работы – выявить особенности содержательных характеристик коммуникативной компетентности студентов, включения их в учебную деятельность, а также определить их влияние на будущих педагогов.

## Методы и материалы

Участниками исследования стали 50 студентов 1 курса направления «Педагогическое образование» Кемеровского государственного университета. В качестве диагностического инструментария были использованы: анкета оценки уровня коммуникативной компетентности И. А. Мартьяновой, методика оценки коммуникативных и организаторских склонностей В. В. Синявского и Б. А. Федоришина, методика по оценке коммуникативной компетентности специалиста В. Б. Никишиной и Т. Д. Василенко (табл. 1) [10]. Полученные данные были проанализированы с использованием программы Statistica 10.0.

Для проведения формирующего эксперимента разработан коммуникативный тренинг «ПрофПедагог», включающий в себя различные упражнения, способствующие выявлению уровня развития элементов коммуникативной компетентности. Цель тренинга заключается в оценке уровня знаний студентов, умении выстраивать коммуникативный процесс в коллективе, а также в демонстрации значимости получаемой профессии. В начале тренинга ведущий озвучивает правила поведения тренинга, которые способствуют организации дисциплины, кроме того, он помогает каждому участнику понять важность своего участия и активно работать в команде. Далее каждому участнику необходимо представиться и рассказать о себе какой-либо факт, который до этого никто из участников тренинга не знал. Это способствует раскрепощению каждого участника, сближает коллектив. В ходе тренинга каждое упражнение сопровождается небольшой теоретической справкой или вопросом для обсуждения с целью получения новой информации или углубления ранее известных данных. Участникам тренинга предлагается выполнить несколько упражнений, в которых им необходимо примерить роли различных личностей и решить предложенный им вопрос, подготовиться к собеседованию (как работодатель и как человек, устраивающийся на работу), объяснить собеседнику фразу невербальными средствами (по принципу игры

«Крокодил»), эмоционально окрасить свое выступление для привлечения внимания слушателей [15].

В ходе тренинга и выполнения предложенных упражнений каждый участник работает индивидуально, в паре или в группе. При этом состав пар и групп меняется, что позволяет каждому участнику постоянно подстраиваться под нового собеседника, считывать его эмоциональное состояние, наблюдать за используемыми им невербальными средствами общения. Каждое упражнение направлено на определение умения работать в команде, уровня организаторских способностей, владения невербальными средствами и способами регуляции своего поведения, сдерживания различных эмоций [16]. Некоторые упражнения тренинга подразумевают попарные выступления участников, что дает возможность наблюдать за поведением выступающих и оценить их поведенческие реакции при выстраивании речевых ситуаций. Обозначим, что каждое упражнение завершается рефлексией для того, чтобы ведущий мог вовремя урегулировать различные проблемы, возникшие в ходе упражнения. Выполнив все упражнения, участникам предлагается оценить свою работу, выделить для себя полезные элементы и информацию, которую они не знали ранее. Ведущий в ходе итоговой речи участника может проанализировать собственную деятельность, а также деятельность каждого участника, уровень его включенности в организованную работу, отметить различные вопросы, которые нужно проработать или улучшить в дальнейшем.

## Результаты

Перед проведением различных исследовательских мероприятий студентам было предложено выделить необходимые, по их мнению, элементы коммуникативной компетентности будущего педагога. В таблице 2 представлены наиболее популярные ответы студентов.

Исходя из приведенных данных (табл. 2), студенты понимают важность развития коммуникативной

Табл. 1. Компоненты коммуникативной компетентности  
Tab. 1. Components of communicative competence

Компонент	Содержательные характеристики	Шкалы методик
Когнитивный	коммуникативные способности, организаторские способности	методика оценки коммуникативных и организаторских склонностей В. В. Синявского и Б. А. Федоришина
Мотивационно-ценностный	ценностные установки в общении с другими, стремление к равноправному диалоговому общению	анкета оценки уровня коммуникативной компетентности И. А. Мартьяновой
Операционно-деятельностный	умение поддерживать разговор, умение управлять процессом коммуникации	методика по оценке коммуникативной компетентности специалиста В. Б. Никишиной и Т. Д. Василенко

**Табл. 2. Результаты оценки студентами-первокурсниками наиболее важных коммуникативных качеств педагога**  
**Tab. 2. The most important communicative qualities of a teacher as assessed by first-year students**

Профессиональное качество	Количество человек (%)
Коммуникабельность	22 (46 %)
Стрессоустойчивость	13 (26 %)
Открытость	9 (17 %)
Доброжелательность	6 (11 %)

компетентности и умеют выделять необходимые компоненты. Большинство студентов отдадут предпочтение коммуникабельности, т.к. данное явление напрямую связано с выстраиванием педагогической деятельности, позволяющей взаимодействовать со всеми участниками образовательного процесса. Коммуникабельность дает возможность педагогу выстраивать взаимоотношения с учениками, испытывающими трудности в общении со сверстниками. В дальнейшем такие ученики могут открыться с другой стороны и начать вести диалог с окружающими его людьми, поскольку часто таким ученикам не хватает собеседника, который может начать разговор первым [17]. Еще одним элементом в выборе студентов является стрессоустойчивость, которая помогает педагогу регулировать свое эмоциональное состояние не зависимо от влияния на него различных негативных факторов. Стрессоустойчивость – важное качество для педагога, которое необходимо в себе развивать, поскольку современные ученики, родители, коллеги и сотрудники администрации предъявляют учителям различные требования, решить которые не всегда удается в рамках рабочего времени [18]. Работа, связанная с педагогической деятельностью, требует от педагога значительных усилий по самосовершенствованию, поскольку нужно обладать всеми необходимыми качествами, помогающими в своей профессиональной деятельности и в выстраивании диалога с учениками [19]. В связи с тем что ученики имеют различные возрастные, личностные особенности, педагогу важно быть открытым перед учениками, в свою очередь, это способствует тому, что ученики начинают искренне относиться к педагогу. Открытость проявляется в эмпатии, толерантном отношении, понимании и умении увидеть настроение ученика [20]. Доброжелательность является основой для выстраивания взаимоотношений с учениками, именно доброжелательность помогает учителю и ученикам быть в тесной взаимосвязи друг с другом [21]. В целом приведенные студентами элементы действительно важны в процессе педагогической деятельности, при развитии уровня коммуникативной компетентности.

Исследуя уровень коммуникативной компетентности студентов 1 курса по направлению «Педагогическое образование» Кемеровского государственного университета, нам удалось отследить влияние включенности в образовательный процесс коммуникативного тренинга, а также определить качественные и количественные изменения в показателях после проведения эксперимента. Для анализа данных был использован t-критерий Стьюдента для зависимых выборок. Для наиболее четкого понимания динамики студенты были распределены на 3 группы: 1) не имеющие среднего профессионального образования, 2) имеющие профессиональное образование в педагогической сфере, 3) имеющие специальное профессиональное образование вне педагогической деятельности. Рассмотрим полученные в ходе экспериментальной деятельности результаты в начале и середине учебного года (таблицы 3, 4, 5).

При сравнении данных, полученных на начальном и заключительном этапах экспериментальной деятельности (табл. 3), были выявлены статистически значимые отличия содержательных характеристик когнитивного компонента коммуникативной компетентности, необходимой при профессиональной педагогической деятельности по методике В. В. Синявского и Б. А. Федоришина в каждой выделенной нами группе. Данная методика отразила уровень развития коммуникативных и организаторских способностей, что позволило определить динамику в показателях студентов, имеющих среднее профессиональное образование (СПО) и студентов без среднего профессионального образования. Положительная динамика средних значений параметра *Коммуникативные склонности* ( $t = -2,25$  при  $p \leq 0,05$ ) и параметра *Организаторские склонности* ( $t = -2,96$  при  $p \leq 0,05$ ) выявлена в группе студентов, не имеющих профессионального педагогического образования. Данные отличия связаны с тем, что студенты после получения СПО имеют опыт выстраивания определенной коммуникативной и профессиональной деятельности самостоятельно, в свою очередь, студенты без СПО не имеют данного опыта, поскольку весь полученный ими опыт был ограничен рамками школьного обучения. Укажем, что значительное изменение отражено в организаторских склонностях у студентов с СПО (непедагогическим) ( $t = -2,25$  при  $p \leq 0,05$ ), что свидетельствует о позитивном влиянии коммуникативных тренингов на коммуникативную компетентность студентов.

Участие во взаимодействии с применением коммуникативного тренинга позволило выявить положительную динамику содержательных характеристик мотивационно-ценностного компонента коммуникативной компетентности студентов (табл. 4). Статистически значимые отличия средних значений на начальном и заключительном этапах эксперимента

обнаружены в группах студентов со средним профессиональным педагогическим образованием, средним профессиональным образованием и без среднего профессионального образования. Положительная динамика средних значений параметров *Принятие себя* ( $t = -2,48$  при  $p \leq 0,05$ ), *Принятие другого* ( $t = -2,25$  при  $p \leq 0,05$ ) выявлена в группе студентов, не имеющих

профессионального образования. Полученные изменения связаны с обогащением опыта взаимодействия в процессе специально организованного воздействия. Наблюдая за динамикой изменения параметров, отметим значимое изменение у студентов с педагогическим профессиональным образованием показателя *Стремление к общению* ( $t = -2,42$  при  $p \leq 0,05$ ),

Табл. 3. Динамика параметров когнитивного компонента коммуникативной компетентности будущих педагогов  
Tab. 3. Cognitive components of communicative competence in future teachers

Содержательные характеристики когнитивного компонента	Средние значения		t-критерий	p
	Начальный этап	Заключительный этап		
<i>Студенты без профессионального образования</i>				
Коммуникативные склонности	0,52	0,71	-2,25	0,05
Организаторские склонности	0,57	0,79	-2,96	0,02
<i>Студенты, имеющие среднее профессиональное педагогическое образование</i>				
Коммуникативные склонности	0,64	0,75	-1,58	0,08
Организаторские склонности	0,63	0,76	-1,34	0,09
<i>Студенты, имеющие среднее профессиональное образование (непедагогическое)</i>				
Коммуникативные склонности	0,45	0,56	-1,35	0,09
Организаторские склонности	0,43	0,63	-2,25	0,05

Табл. 4. Динамика параметров мотивационно-ценностного компонента коммуникативной компетентности будущих педагогов

Tab. 4. Motivation and value components of communicative competence in future teachers

Содержательные характеристики мотивационно-ценностного компонента	Средние значения		t-критерий	p
	Начальный этап	Заключительный этап		
<i>Студенты без профессионального образования</i>				
Принятие себя	34,2	36,8	-2,48	0,03
Принятие другого	36,7	37,1	-2,25	0,05
Стремление к общению	72,3	72,9	-1,02	0,18
Коммуникативная толерантность	32,5	33,1	-2,04	0,06
<i>Студенты, имеющие среднее профессиональное педагогическое образование</i>				
Принятие себя	38,8	39,3	-1,69	0,09
Принятие другого	42,6	43,2	-1,87	0,08
Стремление к общению	82,8	83,3	-2,42	0,03
Коммуникативная толерантность	38,8	38,9	-1,21	0,11
<i>Студенты, имеющие среднее профессиональное образование (непедагогическое)</i>				
Принятие себя	37,1	37,7	-1,04	0,24
Принятие другого	38,1	38,8	-1,01	0,19
Стремление к общению	65,3	67,9	-2,42	0,03
Коммуникативная толерантность	32,8	33,6	-1,84	0,08

что может быть связано с положительными переживаниями, полученными в процессе коммуникации. В группе студентов с непедagogическим профессиональным образованием также выявлены позитивные значимые изменения по этому же параметру ( $t = -2,42$  при  $p \leq 0,05$ ).

Позитивные изменения содержательных характеристик операционно-деятельностного компонента определены на изучаемых выборках (табл. 5). Несмотря на достаточно высокие показатели, которые были получены на начальном этапе эксперимента, отмечаем параметры, необходимые для улучшения будущей педагогической деятельности, что и произошло посредством включения в образовательную деятельность коммуникативного тренинга. Положительная динамика средних значений параметра *Практические умения* ( $t = -2,33$  при  $p \leq 0,05$ ) выявлена в группе студентов, не имеющих профессионального педагогического образования, а также параметра *Практические умения* у студентов без профессионального образования ( $t = -2,33$  при  $p \leq 0,05$ ). Наличие положительной динамики свидетельствует об обогащении опыта студентов в сфере принятия различных решений в процессе коммуникации, кроме этого, об улучшении навыков ведения диалога с различными людьми согласно речевой ситуации [22].

### Обсуждение

Коммуникативная компетентность в педагогической деятельности – сложный процесс с разносторонней структурой, элементы которой взаимосвязаны и взаимообусловлены друг с другом [23]. Полученные данные согласуются с результатами исследований Л. А. Петровской, которая определяет аспекты, влияющие на развитие уровня коммуникативной компетентности, в том числе коммуникативные тренинги. По мнению Ю. Н. Емельянова, коммуникативная компетентность является для человека сложным и широко плановым процессом, позволяющим общаться различными способами. Наша идея о необходимости включения в процесс профессиональной подготовки различных коммуникативных тренингов и результаты исследования согласуются с идеями различных ученых, которые утверждают, что активное включение студентов в речевые коммуникации необходимо с самого начала получения профессионального образования, поскольку частая практика дает возможность быстрее улучшить речевые навыки [24].

В процессе формирующего воздействия на студентов мы опирались на научные труды И. А. Зимней, которая рассматривает коммуникативную компетентность в когнитивном, мотивационно-ценностном и операционно-деятельностном компонентах. Позитивные изменения в показателях содержательных

Табл. 5. Динамика параметров операционно-деятельностного компонента коммуникативной компетентности будущих педагогов

Tab. 5. Performance component of communicative competence in future teachers

Содержательные характеристики операционно-деятельностного компонента	Средние значения		t-критерий	p
	Начальный этап	Заключительный этап		
<i>Студенты без профессионального образования</i>				
Теоретические знания способов общения	28,4	28,9	-1,05	0,19
Теоретические знания основных техник коммуникации	26,7	26,9	-1,24	0,11
Практические умения	24,1	26,7	-2,45	0,03
<i>Студенты, имеющие среднее профессиональное педагогическое образование</i>				
Теоретические знания	27,1	27,4	-1,87	0,08
Теоретические знания основных техник коммуникации	25,2	25,4	-1,25	0,21
Практические умения	27,0	27,2	-1,24	0,18
<i>Студенты, имеющие среднее профессиональное образование (непедагогическое)</i>				
Теоретические знания	25,4	26,2	-1,21	0,21
Теоретические знания основных техник коммуникации	23,1	23,8	-1,85	0,08
Практические умения	21,3	23,8	-2,33	0,04

характеристик коммуникативной компетентности студентов-будущих педагогов выступают показателями результативности разработанных и апробированных коммуникативных тренингов [25].

### Заключение

В результате исследования были сделаны следующие выводы:

1. Студенты, имеющие разный опыт в выстраивании коммуникативных взаимодействий, обладают разным уровнем развития коммуникативной компетентности.
2. Наибольшая часть студентов-будущих педагогов имеет представления о составляющих коммуникативной компетентности.
3. Коммуникативный тренинг является популярным и эффективным средством повышения уровня коммуникативной компетентности у студентов-будущих педагогов.
4. При включении в образовательную деятельность показатели коммуникативной компетентности

в динамике изменили свои показатели, что еще раз доказывает результативность коммуникативных тренингов в процессе улучшения коммуникативной компетентности.

Полученные результаты имеют важное практическое значение для развития различных подходов по формированию и улучшению коммуникативной компетентности, что в перспективе может способствовать дальнейшему изучению, расширению и внедрению различных способов и методов в образовательные программы по дисциплинам, связанным с педагогическим общением в вузах.

**Конфликт интересов:** Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

**Conflict of interest:** The author declared no potential conflicts of interest in relation to the research, authorship and/or publication of this article.

### Литература / References

1. Ротова Н. А. Коммуникативная компетенция педагога начального общего образования в процессе повышения квалификации. *Современная педагогика*. 2014. № 7. С. 13–18. [Rotova N. A. Communicative competence of the teacher in primary education during training. *Modern pedagogy*, 2014, (7): 13–18. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/sjgvwd>
2. Чучалина Т. В. Эмоциональный интеллект и коммуникативная компетентность студентов. *Актуальные вопросы саморазвития личности: психолого-педагогический аспект*: Всерос. науч.-практ. конф. с Междунар. уч. (Йошкар-Ола, 19 мая 2022 г.) Йошкар-Ола: МарГУ, 2022. С. 77–79. [Chuchalina T. V. Emotional intelligence and communicative competence of students. *Current issues of personal self-development: Psychological and pedagogical aspect*: Proc. All-Russian Sci.-Prac. Conf. with Intern. participation, Yoshkar-Ola, 19 May 2022. Yoshkar-Ola: MSU, 2022, 77–79. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/gccatu>
3. Маркова Н. Г., Ишимова А. И. Коммуникативная компетентность будущего педагога – индикатор эффективного взаимодействия в профессиональной деятельности. *Развитие современного образования в контексте педагогической компетентологии*: II Всерос. науч. конф. с Междунар. уч. (Чебоксары, 25 февраля 2022 г.) Чебоксары: Среда, 2022. С. 169–171. [Markova N. G., Ishimova A. I. Communicative competence of a future teacher as an indicator of effective interaction in professional activity. *Development of modern education in the context of pedagogical competence*: Proc. II All-Russian Sci. Conf. with Intern. participation, Cheboksary, 25 Feb 2022. Cheboksary: Sreda, 2022, 169–171. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ppqibz>
4. Шишов С. Е., Агапов И. Г. Компетентностный подход к образованию: прихоть или необходимость? *Стандарты и мониторинг в образовании*. 2002. № 2. С. 58–62. [Shishov S. E., Agapov I. G. Competence approach to education: Fad or necessity? *Standards and monitoring in education*, 2002, (2): 58–62. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/rzvzgf>
5. Петровская Л. А. Компетентность в общении: социально-психологический тренинг. М.: Московский ун-т, 1989. 216 с. [Petrovskaya L. A. *Competence in communication: Socio-psychological training*. Moscow: Moscow University, 1989, 216. (In Russ.)]
6. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. М.: Просвещение, 2011. 575 с. [Leontiev A. N. *Problems of mental development*. Moscow: Prosveshchenie, 2011, 575. (In Russ.)]
7. Емельянов Ю. Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности. М.: Просвещение, 2015. 183 с. [Yemelyanov Yu. N. *Theory of formation and practice of improving communicative competence*. Moscow: Prosveshchenie, 2015, 183. (In Russ.)]
8. Руденский Е. В. Социально-психологическая виктимология личности как психотехническая система социальной терапии виктимной личности. *Сибирский педагогический журнал*. 2013. № 3. С. 162–166.

- [Rudensky E. V. Social and psychological viktimologiya of the personality as psychotechnical system social therapy of the viktimny personality. *Siberian Pedagogical Journal*, 2013, (3): 162–166. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/omzelg>
9. Головки Е. А. Технология формирования коммуникативной компетенции молодых специалистов вуза на этапе адаптации к педагогической деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2004. 26 с. [Golovko E. A. *Technology of formation of communicative competence of young university specialists at the stage of adaptation to pedagogical activity*. Cand. Ped. Sci. Diss. Abstr. Stavropol, 2004, 26. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/nhpqgh>
  10. Борисенко Д. А. Коммуникативная компетентность воспитателя как условие развития коммуникативной компетентности детей. *Молодежь XXI века: образование, наука, инновации: VIII Всерос. студенч. науч.-практ. конф. с Междунар. уч.* (Новосибирск, 4–6 декабря 2019 г.) Новосибирск: НГПУ, 2019. С. 7–9. [Borisenko D. A. Communicative competence of a teacher as a condition for the development of children's communicative competence. *Youth of the XXI century: Education, science, and innovation: Proc. VIII All-Russian Student Sci.-Prac. Conf. with Intern. participation, Novosibirsk, 4–6 Dec 2019*. Novosibirsk: NSPU, 2019, 7–9. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/dfgauk>
  11. Гусевская О. В. Формирование коммуникативной культуры личности как основа общекультурной компетентности. *Ценности и смыслы*. 2009. № 1. С. 131–141. [Gusevskaya O. V. Formation of the communicative culture of personality as the basis of general cultural competence. *Values and meanings*, 2009, (1): 131–141. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/kvjgiz>
  12. Бражник М. В. Коммуникативная компетентность в условиях цифровизации образования: понятие, составляющие, целеполагание. *Образование, инновации, исследования как ресурс развития сообщества: III Всерос. науч.-практ. конф.* (Чебоксары, 17 декабря 2024 г.) Чебоксары: Среда, 2024. С. 269–271. [Brazhnik M. V. Communicative competence in the context of digitalization of education: Concept, components, goal setting. *Education, innovation, and research as a resource for community development: Proc. III All-Russian Sci.-Prac. Conf.*, Cheboksary, 17 Dec 2024. Cheboksary: Sreda, 2024, 269–271. (In Russ.)] <https://doi.org/10.31483/r-115053>
  13. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. М.: Исслед. центр. пробл. качества подгот. специалистов, 2004. 38 с. [Zimnaya I. A. *Key competencies as the effective and targeted basis of the competence approach in education*. Moscow: Issled. centr. probl. kachestva podgot. specialistov, 2004, 38. (In Russ.)]
  14. Волков Б. С., Волкова Н. В., Орлова Е. А. Психология педагогического общения. 1-е изд. М.: Юрайт, 2014. 335 с. [Volkov B. S., Volkova N. V., Orlova E. A. *Psychology pedagogical societies*. 1st ed. Moscow: Iurajt, 2014, 335. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/tyoynz>
  15. Зеер Э. Ф. Психология профессионального образования. 2-е изд., испр. и доп. М.: Академия, 2013. 416 с. [Zeer E. F. *Psychology of professional education*. 2nd ed. Moscow: Akademiia, 2013, 416. (In Russ.)]
  16. Миназова В. М. Формирование коммуникативной компетентности студентов в процессе тренинга. *Технопарк универсальных педагогических компетенций: II Всерос. науч.-практ. конф.* (Чебоксары, 23 июня 2023 г.) Чебоксары: Среда, 2023. С. 214–218. [Minazova V. M. Formation of students' communicative competence in the training process: Proceedings of the conference. *Technopark of universal pedagogical competencies: Proc. II All-Russian Sci.-Prac. Conf.*, Cheboksary, 23 Jun 2023. Cheboksary: Sreda, 2023, 214–218. (In Russ.)] <https://doi.org/10.31483/r-107416>
  17. Иванов Д. А. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий. М.: АПКИПРО, 2013. 101 с. [Ivanov D. A. *Competence-based approach in education. Problems, concepts, tools*. Moscow: APKIPRO, 2013, 101. (In Russ.)]
  18. Каверина О. Г., Шукина Н. Г. Соотношение понятий «коммуникативная грамотность», «общение», «коммуникация», «коммуникативная культура» в педагогическом аспекте. *Дидактика математики: проблемы и исследования*. 2019. № 50. С. 14–19. [Kaverina O. G., Shchukina N. G. Correlation of concepts "communicative literacy", "communication", "communicative culture" in the pedagogical aspect. *Didactics of mathematics: Problems and Investigations*, 2019, (50): 14–19. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/tuygor>
  19. Каландаров К. Х. Управление общественным сознанием. Роль коммуникативных процессов. М.: Гуманит. центр «Монолит», 2018. 80 с. [Kalandarov K. H. *Management of public consciousness. The role of communicative processes*. Moscow: Gumanit. centr "Monolit", 2018, 80. (In Russ.)]
  20. Иванов И. С. Проблематика коммуникативной компетентности личности в цифровой среде. *Феноменология личности: ресурсность и многоаспектность: Всерос. науч.-практ. конф.* (Армавир, 22 ноября 2022 г.) Чебоксары: Среда, 2022. С. 33–39. [Ivanov I. S. The problems of personal communicative competence in the digital

- environment. *Phenomenology of personality: Resourcefulness and multi-aspect*: Proc. All-Russian Sci.-Prac. Conf., Armavir, 22 Nov 2022. Cheboksary: Sreda, 2022, 33–39. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/eczvyj>
21. Смелкова З. С. Педагогическое общение: теория и практика учебного диалога на уроках словесности. М.: Флинта; Наука, 2009. 292 с. [Smelkova Z. S. *Pedagogical communication: Theory and practice the educational dialogue of the lesson of words*. Moscow: Flinta; Nauka, 2009, 292. (In Russ.)]
22. Соколова В. В. Культура речи и культура общения учителя. М.: Просвещение, 2010. 65 с. [Sokolova V. V. *Culture of speech and culture of teacher communication*. Moscow: Prosveshchenie, 2010, 65. (In Russ.)]
23. Кирилова С. А. Влияние коммуникативной компетентности на эффективность профессиональной деятельности в сфере образования. *Социально-педагогические вопросы образования и воспитания*: Всерос. науч.-практ. конф. с Междунар. уч. (Чебоксары, 18 февраля 2021 г.) Чебоксары: Среда, 2021. С. 87–89. [Kirillova S. A. Effect of communicative competence on professional activity in education. *Socio-pedagogical issues of education and upbringing*: Proc. All-Russian Sci.-Prac. Conf. with Intern. participation, Cheboksary, 18 Feb 2021. Cheboksary: Sreda, 2021, 87–89. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/fhddnv>
24. Терентьева А. А. Роль тренинговых технологий в развитии профессиональных и общих компетенций студентов. *Наука и социум*: Всерос. науч.-практ. конф. с Междунар. уч. (Новосибирск, 1 марта 2019 г.) Новосибирск: ЧУ ДПО СИПППИСР, 2019. С. 83–86. [Terentyeva A. A. The role of training technologies in the development of professional and general competences of students. *Science and Society*: Proc. All-Russian Sci.-Prac. Conf. with Intern. participation, Novosibirsk, 1 Mar 2019. Novosibirsk: SIPPISR, 2019, 83–86. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ccouqn>
25. Хуторской А. В. Ключевые компетентности как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования. *Народное образование*. 2003. № 2. С. 58–64. [Hutorskoy A. V. Key competencies as a component of a personality-oriented education paradigm. *Public Education*, 2003, (2): 58–64. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/sguktl>