

оригинальная статья

## Комментарии в социальной сети ВКонтакте как дискурсивная практика учащейся молодежи

**Рогова Евгения Николаевна**

Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-7040-0945>

Evgeniarogova4505@gmail.com

**Яницкий Леонид Сергеевич**

Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия

<https://orcid.org/0000-0001-8214-8225>

Поступила в редакцию 31.03.2023. Принята после рецензирования 24.04.2023. Принята в печать 28.04.2023.

**Аннотация:** Цель – проанализировать дискурсивную практику студенческой молодежи в виртуальном пространстве, выделить и классифицировать элементы текста комментариев. Методом исследования является количественно-качественный контент-анализ. Для установления регулярности выявлялись определенные наборы случаев, форм проявления исследуемого феномена. Проанализированы дискурсивные практики социальных сообществ ВКонтакте: Отчислено, Кемеровский государственный университет, Социально-психологический институт КемГУ, Студенческий клуб КемГУ, КемГУ / Подслушано / Кемерово, Студия психологической грамотности СПИ КемГУ. Изучена специфика языка общения молодежи. Определены преобладающие темы обсуждения, раскрывающие ценности, суждения, эмоциональный тон, креативность и выражение личной позиции субъектов высказывания: учебный процесс, организация быта, отношения, состояние здоровья, экзистенциальная проблематика, социальная критика. Установлены функции комментариев: идентификационная, информационная, аффилиативная, психотерапевтическая, креативная. Изучение комментариев позволяет выявить особенности коммуникации молодежи в виртуальном пространстве, что содействует выстраиванию более эффективной и последовательной коммуникации в учебном, воспитательном процессах. Дискурсивные практики в неформальной языковой среде ВКонтакте содержат экстралингвистические факторы, проявляющиеся в языковых конструкциях, контент-анализ которых свидетельствует о специфической идеологии молодежи, ценностях, установках, мнениях в отношении значимых тем.

**Ключевые слова:** дискурс, дискурсивная практика, комментарии, коммуникативные процессы, виртуальные студенческие сообщества, ВКонтакте

**Цитирование:** Рогова Е. Н., Яницкий Л. С. Комментарии в социальной сети ВКонтакте как дискурсивная практика учащейся молодежи. *Виртуальная коммуникация и социальные сети*. 2023. Т. 2. № 4. С. 229–238. <https://doi.org/10.21603/2782-4799-2023-2-4-229-238>

full article

## Comments in the VKontakte Social Network as a Discourse Practice of Student Youth

**Evgenia N. Rogova**

Kemerovo State University, Kemerovo, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-7040-0945>

Evgeniarogova4505@gmail.com

**Leonid S. Yanitskiy**

Kemerovo State University, Kemerovo, Russia

<https://orcid.org/0000-0001-8214-8225>

Received 31 Mar 2023. Accepted after peer review 24 Apr 2023. Accepted for publication 28 Apr 2023.

**Abstract:** The authors used the method of quantitative and qualitative content analysis to study the online discourse of students in order to classify the elements of the commentary text. The analysis revealed certain cases, patterns,

and phenomena that could be described as regular. The research featured several communities in the VKontakte social network connected with the Kemerovo State University. The online discourse demonstrated some linguistic peculiarities. The main discussion topics differed in values, judgments, emotional tone, creativity, and self-expression: academic process, life management, relationships (friendship, love, and family), health, existential issues (social role and future), and social criticism. The functions involved identification, information, affiliation, psychotherapy, and creativity. By learning the features of online communication, academic staff can develop effective and consistent communication with students. The informal linguistic environment of social nets contains extralinguistic factors that manifest themselves in online discourse and reveals the ideology of young people, their values, attitudes, and opinions on important matters.

**Keywords:** discourse, discourse practice, comments, communication processes, virtual student communities, VKontakte  
**Citation:** Rogova E. N., Yanitskiy L. S. Comments in the VKontakte Social Network as a Discourse Practice of Student Youth. *Virtual Communication and Social Networks*, 2023, 2(4): 229–238. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2782-4799-2023-2-4-229-238>

## Введение

На сегодняшний день исследование особенностей взаимодействия пользователей социальных сетей осуществляется с разными целями. Изучаются лингвистические, психологические, социологические аспекты коммуникативных процессов в виртуальном пространстве. Любая социальная практика является дискурсом. Нас интересуют комментарии студенческой молодежи в социальной сети ВКонтакте как дискурсивные практики, позволяющие определить содержание основных тем обсуждений и их функций во взаимодействии студентов в социальном пространстве виртуальной реальности.

В современном мире социальные сети являются одним из основных способов коммуникации, «основными платформами для самовыражения» [Нгуен, Щербakov 2017: 73]. Социальные сети предоставляют современной молодежи площадку для общения, на которой можно реализовать разнообразные цели: получение информации, проведение досуга, знакомство, самораскрытие, реализация творческих способностей, поиск близких по интересам сообществ, снятие психологического стресса, повышение уровня образования, расширение профессиональных интересов. В. Ю. Бочаров пишет об объективной и обоснованной необходимости изучения взаимодействия в виртуальных сообществах с опорой на данные международной компании STATISTA, предполагающей, что число пользователей в ближайшем будущем будет стремительно расти: «если в 2020 году более 3,6 млрд людей по всему миру использовали социальные сети, то к 2025 году прогнозируется рост количества пользователей до 4,41 млрд» [Бочаров 2021: 101].

Для улучшения взаимодействия с молодыми людьми педагогам, психологам и всем желающим

наладить с ними эффективную коммуникацию следует изучать особенности общения, характерные для студентов, раскрывающиеся в ситуации взаимодействия в социальных сетях.

Цель работы – провести анализ дискурсивных практик студенческих сообществ в социальной сети ВКонтакте, используя количественно-качественный контент-анализ. Основные исследовательские задачи: изучить специфику языка общения молодежи; выявить основные темы обсуждения, отражающие преобладающие ценности, суждения, эмоциональный тон высказываний, креативность, выражение личной позиции; определить функции комментариев.

## Теоретические основы исследования

### Определение понятия дискурс

Исследование феномена дискурса осуществляется в разных областях знаний и на сегодняшний день является перспективным, позволяющим понять работу речи, ментальные процессы, связанные с социально-культурными факторами. Многоуровневость феномена и его междисциплинарное функционирование определяют наличие множества трактовок дискурса. Использование понятия *дискурс* в психологии соотносится с неклассическим периодом развития психологической науки, с гуманистической психологией.

В рамках нашей статьи понятие дискурса не сводится к идее текста, т. к. текст «является более широким образованием, осложненным индивидуальными авторскими интенциями и экстралингвистическим фоном» [Бажалкина 2016: 159], в качестве которых выступают оценки адресанта, мнения, суждения, конкретные характеристики социальной среды.

М. Стаббс понимает под дискурсом такую единицу языка, которая превосходит по объему предложение:

«в содержательном плане дискурс связан с использованием языка в социальном контексте; по своей организации дискурс интерактивен» [цит. по: Хасанова 2014: 268].

В. Е. Чернявская трактует дискурс как «упорядоченное и систематизированное использование языка, за которым встает особая идеологически и социально обусловленная ментальность» [Чернявская 2017: 3]. Т. А. ван Дейк дает следующее определение: «дискурс – это речевой поток, язык в его постоянном движении, вбирающий в себя все многообразие исторической эпохи, индивидуальных и социальных особенностей как коммуниканта, так и коммуникативной ситуации, в которой происходит общение» [цит. по: Бокаева, Нурсейтова 2012: 21].

По Л. Витгенштейну, дискурс является частью социального мира и одновременно способом его изучения, средой, формирующей познавательную деятельность. Тематический дискурс, представляющий собой матрицу, состоящую из различных дискурсивных пластов, всегда воплощает социальное отношение [цит. по: Шапинская 2017].

Мы вслед за Л. Дж. Филлипс и М. В. Йоргенсен понимаем под дискурсом «форму социальной практики, которая одновременно и воспроизводит, и изменяет знания, идентичности и социальные взаимоотношения, ...в то же время сам дискурс формируется другими социальными практиками и структурами» [Филлипс, Йоргенсен 2008: 116].

### **Дискурсивная практика интернет-комментирования**

Изучаемые дискурсивные практики в комментариях социальной сети ВКонтакте отражают социальный мир, общественную жизнь, конкретное измерение исторического времени, участниками которого являются адресанты. Дискурсивные практики в комментариях студенческой молодежи демонстрируют вовлеченность студентов в область социальных законов и норм, т. к. дискурс как многоуровневое коммуникативное явление включает в себя и текст, и «экстралингвистические факторы (знания о мире, мнения, установки, цели адресанта)» [Караулов, Петров 2000: 8].

Исследование комментариев позволяет выявить социальную и личностную позиции студентов, своего рода матрицу дискурсивных практик,

сформированных определенной тематической структурой, представление о которой дает возможность осуществлять психологический, социальный, педагогический дискурсы максимально эффективно.

В отличие от других каналов коммуникации Интернет дает возможность получения немедленной и глобальной обратной связи по отношению к любым сообщениям в форме комментариев, которые формируют общественное мнение относительно сформулированных точек зрения. Эффект сообщения в Интернете в значительной степени создается потоком комментариев к нему. Комментарии формируют некую объединяющую реальность: психологически более комфортно разделять мнение большинства, и комментарии создают впечатление существования такого мнения. Комментарии могут послужить материалом для анализа социальных явлений в обществе, в вербальном пространстве, анализа мнений, суждений, ценностей, настроений, норм, идентификационных механизмов.

### **Методы и материалы**

В статье используется метод количественно-качественного контент-анализа. Нами изучены средства дискурсивного конструирования взаимоотношений студенческой молодежи в комментариях открытых студенческих интернет-сообществ; выявлены повторяющиеся темы, в которых студенты выражали субъективные мнения, суждения и оценки; определены основные функции комментариев. Заданные схемы рассмотрения текстов отсутствовали, что является основным принципом нечастотной модели контент-анализа, ориентированной на обнаружение нового элемента, функций. При нечастотной модели «анализируемый материал не кодируется по заранее созданной схеме, а, напротив, последняя является результатом анализа и представляет собой модель содержания текста» [Таршис 2002: 75]: комментарии студентов изучались без шаблонов, что позволило подойти к материалу максимально открыто, без сдерживающих стереотипов.

Материалом для анализа послужили 1000 комментариев за октябрь 2022 г. в 6 социальных сообществах ВКонтакте<sup>1</sup>.

Методологической основой исследования стало представление о единстве культуры, сознания и языка. Взаимодействие формального и содержательного

<sup>1</sup> Отчислено. URL: <https://vk.com/otchisleno>; Кемеровский государственный университет. URL: [https://vk.com/kemsu\\_ru](https://vk.com/kemsu_ru); Социально-психологический институт КемГУ. URL: <https://vk.com/spikemsu>; Студенческий клуб КемГУ. URL: <https://vk.com/studclubkemsu>; КемГУ / Подслушано / Кемерово. URL: [https://vk.com/overhear\\_kemgu](https://vk.com/overhear_kemgu); Студия психологической грамотности СПИ КемГУ. URL: [https://vk.com/psychology\\_studio\\_spikemsu](https://vk.com/psychology_studio_spikemsu) (дата обращения: 30.10.2022).

планов в языке позволяет использовать системный подход к изучению феномена дискурса через взаимосвязь его элементов, высказываний, тем и суждений. Анализируя дискурсивные практики, мы избираем социально-прагматический подход<sup>2</sup>, в котором дискурс рассматривается как текст, укорененный в жизнь, в ситуацию общения<sup>3</sup>. При этом мы используем текстоориентированный анализ [Fairclough 1989], в рамках которого значимы «формальные свойства текста, связи между создающими текст и самим текстом, а также социальный контекст, влияющий на текстопорождение» [Рогова, Яницкий 2020: 42].

## Результаты

В открытом студенческом сообществе **Отчислено** с лозунгом *Лучший юмор и будни из жизни студентов, оставайся с нами!* (565889 подписчиков<sup>4</sup>) проанализировано **700 комментариев**. Особенностью сообщества является его юмористическая направленность. Например, под постом с фотографией документа об отчислении следующего содержания: *Поздравляем!!! Досрочно закончили университет!!! За академическую неуспеваемость отчисляются следующие студенты* (приводится список)<sup>5</sup> присутствует большое количество остроумных иронических комментариев (55): *Пятилетка за два года выполнена!; Да каких два, до первой сессии 1 курса...; Пятилетка за пять дней; Не отчислили, а бакалавр аль денте; Снимаю шляпу; Отрицательное зачисление; Не отчислены, а освобождены жестом свободной воли; Вышли по УДО; Высвобождение дополнительной рабочей силы в результате успешно законченного до начала учебного процесса; Не отчислили, а заспидранил учебу; Плановая перегруппировка студентов из списка учащихся; Освободился от учёбы досрочно*. В рамках обсуждения темы отчисления за неуспеваемость обнаруживается функция социального взаимодействия, чувства общности, выражающаяся в солидарности по отношению к объединяющей ценности, учебе: отчисление за неуспеваемость оценивается пользователями как нежелательное, недолжное, пугающее.

В рамках обсуждения поста об отчислении появляется тема, содержащая социальную критику, направленную на качество образования. Комментарий

*Ни разу не видела учебу в России, которая бы того стоила* содержит отражение личного опыта подписчицы и вызывает противоречивые отклики: как положительное подкрепление, так и отсутствие поддержки. В данном высказывании выражается сомнение девушки по поводу необходимости прилагать усилия ради, с ее точки зрения, некачественного образования, польза которого для нее неочевидна, поэтому далее в комментариях развивается метафора плохого зрения: *Как человек с плохим зрением могу подтвердить*. Данная реплика, приобретающая сочувствующее звучание, поддерживает точку зрения о трудности увидеть качественное образование. Тем не менее на первичный комментарий подписчицы есть и двусмысленный, полусочувствующий, полуиронический ответ: *Обидно, наверное, да?* Здесь возможно выделить функции социальной критики, свободного обсуждения полученного негативного опыта и одновременно функции социальной поддержки, снятия психологического напряжения через вербальную агрессию.

Обсуждение, связанное с темой отчисления, содержит комментарии в формате изображений, дополненных репликой подписчика. Например, плакат *Сверх плана* в стиле графики времен Советского Союза имеет пояснение *Когда все заканчивают университет за 4–5 лет, а тебе понадобился лишь год*. Также в обсуждении используются гифки, например, анимированное изображение жующего кролика, метафорически выражающее примерно следующее содержание: *А Васька слушает, да ест*. В данных комментариях отношение к обсуждаемой теме выражается экспрессивно, образно, остроумно, что свидетельствует о творческом самовыражении пользователей, т. е. креативной функции комментариев.


В том же обсуждении присутствует новый поворот темы, вызвавший ряд агрессивных высказываний, демонстрирующих гендерные стереотипы: *И в основном парни* 🤔 (в списке отчисленных только мужские фамилии). На данный комментарий последовал ряд агрессивных реплик по поводу несправедливости в отношении мужского пола, использована ироничная гифка *Woman is talking* (*Женщина говорит*). В связи с этим можно отметить наличие функции снятия напряжения, фрустрации через возможность вербальной агрессии в комментариях.

<sup>2</sup> Про подходы к пониманию сути дискурса см. [Карасик 2000].

<sup>3</sup> Арутюнова Н. Д. Дискурс. *Лингвистический энциклопедический словарь*. М.: Сов. энцикл., 1990. С. 136. <https://www.elibrary.ru/yklevt>

<sup>4</sup> Здесь и далее указано количество подписчиков, комментариев и лайков, актуальное на момент проведения исследования.

<sup>5</sup> Отчислено. 24.10.2022. URL: [https://vk.com/wall-129368275\\_647048](https://vk.com/wall-129368275_647048) (дата обращения: 28.10.2022).

Регуляция агрессии в рассматриваемом обсуждении осуществляется через возвращение к изначальной теме поста, к ироническим высказываниям по поводу лиц, подвергших себя процедуре отчисления: *Сокамерникам досрочное освобождение дали; Красавцы , экстерном сдали госы и затащили дипломы.*

Поддержку и развитие в сообществе находит тема усталости от учебы, необходимости отдыха. Комментарии к публикации с изображением отдыхающего человека и подписью *Мне нужен отдых после первой пары*<sup>6</sup> (1316 лайков) вновь содержат юмор, иронию в отношении известного пользователям состояния и с нарастающей степенью остроумия и абсурдности высказываний, самоиронии демонстрируют понимание данной темы аудиторией: *Мне нужен отдых вместо первой пары; Особенно когда первой пары не было; Мне нужен отдых после сна; До первой пары; Мне необходим отдых после отдыха.* В этой связи можно выделить функцию эмоциональной поддержки, разрядки тревоги, связанной с тем, что с тобой что-то не так, реализующейся в комментариях, содержащих отзеркаливание заявленной проблемы и формирующих ощущение, что ты не один, тебя понимают. Например, пост, посвященный затянутому времени написания курсовой работы с изображением котика, молитвенно сложившего лапки, обращающегося к Богу, и надписью *Я: да ладно, че там делать эту работу, в последний день за 2 часа сделаю... Также я в последний день*<sup>7</sup>, набирает рекордное количество отметок нравится (3977 лайков). Поддерживающие комментарии типа *Все через это проходили, и ты пройдешь!*, а также гифки сходного содержания демонстрируют одну из основных функций обсуждения в сообществе – функцию социальной поддержки и снятия тревоги (психотерапевтическую).

Актуальна тема потенциальной безработицы, связанная не только с функцией социальной критики, но и с психотерапевтической функцией. Обсуждение может способствовать проговариванию того, что беспокоит, и, следовательно, уменьшению тревоги через социальную поддержку и обнаружение в комментариях сообщества схожих волнующих проблем, позиций, опасений. Так, посредством

диалога, обсуждения, общности интересов проявляется базовая потребность в безопасности (по А. Маслоу), реализующаяся в данном случае через включенность в сообщество, группу, в которой можно обсуждать тревожащие проблемы. Изображение студента 4 курса с машиной времени, на котором он обращается к первокурснику со словами *Можешь не стараться учиться, тебя все равно отчислят на 4 курсе*, а первокурсник дает ответ *Понял*<sup>8</sup>, влечет за собой комментарии из разряда: *Студенты с машиной времени: можешь не стараться учиться, всё равно не будешь работать по специальности.* Под другим постом, на котором после цитаты *Ректор: после нашего вуза вам откроется множество перспектив. Перспективы на самом деле расположена фотография с пейзажем и надписью *Кирпичный завод в Дагестане**<sup>9</sup>, выделим следующие комментарии: изображение новобранцев с подписанными фамилиями и изображение человечка, который стоит на разветвленной в три стороны тропе с надписями критического характера: *голодная смерть* (направо), *жизнь с бомжами на теплотрассе* (налево), *жизнь на маминой шее* (прямо). Цель приведенных публикаций и комментариев к ним – жизнеутверждающий юмор, преодоление страха, социальная поддержка, вхождение в сообщество со сходными ценностями (юмор, самоирония).

Популярны посты, связанные с учебными буднями, взаимоотношениями с преподавателями (общение с ними по поводу экзаменов, диплома, долгов; опоздание преподавателя на пару и т.д.). Например, в сообществе размещено видео урока: иностранные студенты наблюдают за движением студента в коробке, который катится по импровизированному туннелю из парт. Видео сопровождается надписью *Преподаватель: я выйду ненадолго, посидите тихо. Мы с одногруппниками через 0,001 сек*<sup>10</sup> (2500 лайков). В подобных постах реализуется функция оживления порою рутинного процесса учебы и эмоциональной поддержки членов сообщества.

Активное обсуждение получил юмористический пост метафорического содержания с картинкой, на которой изображен Ной с парами животных и содержится надпись *Каждой твари по паре.*

<sup>6</sup> Там же. 28.10.2022. URL: [https://vk.com/wall-129368275\\_647563](https://vk.com/wall-129368275_647563) (дата обращения: 28.10.2022).

<sup>7</sup> Там же. 26.10.2022. URL: [https://vk.com/wall-129368275\\_647292](https://vk.com/wall-129368275_647292) (дата обращения: 28.10.2022).

<sup>8</sup> Там же. 26.10.2022. URL: [https://vk.com/wall-129368275\\_647329](https://vk.com/wall-129368275_647329) (дата обращения: 28.10.2022).

<sup>9</sup> Там же. 28.10.2022. URL: [https://vk.com/wall-129368275\\_647530](https://vk.com/wall-129368275_647530) (дата обращения: 28.10.2022).

<sup>10</sup> Там же. 28.10.2022. URL: [https://vk.com/wall-129368275\\_647515](https://vk.com/wall-129368275_647515) (дата обращения: 28.10.2022).

*Первой. По субботам*<sup>11</sup>. Комментарии содержат критику нелепого, с точки зрения студентов, составления расписания: *Уже почти 10 лет, как я закончила инст, но порой до сих пор задаюсь вопросом: нахрена нам (экономистам) на втором или третьем курсе поставили 2 пары физ-ры по субботам, и ехать при этом надо было к первой паре?... Реально садисты какие-то составляли расписание... Я б профильные предметы могла понять, но тупо только физ-ра, блин????; Просто жиза, просто боль. Очевидна функция эмоциональной поддержки и социальной критики нецелесообразностей в учебном процессе.*

Тема академических задолженностей также вызывает активное обсуждение. Пост *Когда закрыл две пересдачи из пятнадцати*<sup>12</sup>, в котором размещена фотография мужчины с шариком в виде цифры два (2143 лайка), набрал достаточное количество комментариев (23). Здесь выполняется функция приобщения к социальной группе через юмор, схожие ценности (долги иметь плохо и тревожно), достижение базовой потребности в безопасности посредством поддержки и сходных интересов.

Живое обсуждение в сообществе находит тема питания студентов. В посте с изображением плесневелого хлеба присутствует надпись: *Все можно хавать, если ты студент*<sup>13</sup>. Далее следует комментарий с указанием минеральных веществ и витаминов в плесени и пояснением: *Если ты студент, хлеб с плесенью, возможно, даже лучше, чем обычный хлеб* (29 лайков). На наш взгляд, здесь прослеживается наличие выделенной выше функции социальной поддержки, снятия тревоги по поводу некачественной пищи. Тему питания можно включить в более широкую тему психологических и физических нагрузок / здоровья студентов, состоящую из подтем, которые вызывают неизменное активное обсуждение юмористического характера: режим отдыха, питания; адаптация к учебному процессу первокурсников; риск сидения долгое время за компьютером. В частности, пост с изображением головного мозга и надписью *Не бывает несдаваемых экзаменов, бывает инсульт в 20 лет*<sup>14</sup> (5411 лайков) получает следующие комментарии (31): *Шутки шутками, а я на днях в обморок*

*упал от нервов из-за учебы; Мой муж, когда временно два диплома писал для двух разных учебных заведений, посидел, и глаз дёргается начал* 😊.

Таким образом, обобщая комментарии в неформальном сообществе **Отчислено**, выделим следующие центральные темы: учебный процесс, образ жизни студента, социальная критика. Функции комментариев сводятся к аффилиативной, идентифицирующей, психотерапевтической (с помощью юмора), креативной.

Официальные студенческие сообщества содержат чаще всего комментарии поощряющего характера, выполняющие функции социального подкрепления и через создание имиджа вуза / института способствующие самоидентификации студенческой молодежи, формированию положительных образцов для идентичности.

В официальном сообществе **Кемеровский государственный университет** (13000 подписчиков, большинство – студенты, выпускники и педагоги) проанализировано **150 комментариев**. Комментарии всегда носят подкрепляющий характер: *молодцы, так держать, поздравляю, лучшие, КемГУ – это по любви*. Часто поощрительные комментарии пишут педагоги. В частности под постом, в котором сообщается о победе университетского студенческого театра-студии «Встреча» в Международном театральном фестивале-форуме «Сверкающие грани театра» в номинации «Лучший спектакль студенческого театра», помимо лайков присутствует сообщение от преподавателя: *От всей души поздравляю 🍀, рада за вас искренне!!! И вдвойне рада, что я с вами знакома, как с хорошими людьми и специалистами своего дела, артисты тоже большие умнички 👍 🍀* **Браво!**<sup>15</sup>

Основная тема, которой посвящено большинство комментариев, – это тема положительного образа вуза и институтов (факультетов). Ведущая функция сообщества и комментариев – формирование имиджа вуза, института, в котором обучаются студенты. Студенческие комментарии способствуют идентификации молодежи, но одновременно студенты сами влияют на создание имиджа университета, в котором они обучаются, с помощью своих сообщений, оценок, суждений.

<sup>11</sup> Там же. 27.10.2022. URL: [https://vk.com/wall-129368275\\_647477](https://vk.com/wall-129368275_647477) (дата обращения: 28.10.2022).

<sup>12</sup> Там же. 27.10.2022. URL: [https://vk.com/wall-129368275\\_647443](https://vk.com/wall-129368275_647443) (дата обращения: 28.10.2022).

<sup>13</sup> Там же. 27.10.2022. URL: [https://vk.com/wall-129368275\\_647426](https://vk.com/wall-129368275_647426) (дата обращения: 28.10.2022).

<sup>14</sup> Там же. 25.10.2022. URL: [https://vk.com/wall-129368275\\_647235](https://vk.com/wall-129368275_647235) (дата обращения: 28.10.2022).

<sup>15</sup> Кемеровский государственный университет. 29.10.2022. URL: [https://vk.com/wall-79034635\\_17596](https://vk.com/wall-79034635_17596) (дата обращения: 29.10.2022).

Вместе с тем в сообществе нашлось место и критике со стороны студентов. Так, в комментариях после поста, посвященного приезду студентов из Индии, поступающих в медицинский институт вуза, пишется о том, что ремонт некоторых комнат студенческого общежития оставляет желать лучшего<sup>16</sup>. Администраторы паблика в комментариях предлагают решить проблему в беседе с ректором, что способствует созданию благоприятного впечатления от открытости обсуждения любых тем, связанных с процессом обучения, а у студентов формирует ощущения собственной значимости, участия в жизни университета.

Самое большое количество положительных реакций собрал пост, посвященный спасению собаки добровольцами студенческого поисково-спасательного отряда «Поиск»<sup>17</sup> (346 лайков), что демонстрирует отражение в обсуждении студентами функции идентификации, опирающейся на общечеловеческие ценности, в данном случае любовь к животным: *Доброта и равнодушие спасут мир 🐾; Мир не без добрых людей 🙏; Как хорошо, что есть люди, которым безразлична судьба братьев наших меньших ❤️*. Таким образом, комментарии данного сообщества сводятся к таким основным функциям, как идентификационная (студенты связывают свой образ с вузом, имидж которого вызывает у них положительные оценки, и, следовательно, их выбор идентифицируется как правильный, вызывающий уважение и гордость); аффилиативная (студентам важно осознавать себя членами студенческого сообщества, чувствовать свою значимость, ощущать поддержку в социально одобряемой профессиональной карьере).

В сообществе *Социально-психологический институт КемГУ* (1052 подписчика) проанализировано **50 комментариев**. Публикации в основном рекламного и информативного содержания (о жизни студентов, учебном процессе, конкурсах и победителях, анонсы событий и их обсуждение). Пример: комментарии к посту об открытии школы актива социально-психологического факультета: *Эта школа превзошла все мои ожидания. Это были лучшие выходные за последние 18 лет. Все было очень круто: правильно построенная развлекательная*

*программа, вкусная еда, лучшие сопровождающие и ведущие и самое суперское – это игры (каждые минуты ожидания проходили со смехом и улыбкой). Это была невероятная возможность узнать много нового, начиная от людей, заканчивая объединениями ССО. Буду вспоминать с улыбкой... иишиши надеюсь на еще что-то такого же формата ❤️❤️❤️❤️❤️❤️❤️; Хочется сказать огромное спасибо за эти продуктивные выходные! Они были по-настоящему незабываемыми, творческими и интеллектуальными, и фотогеничными! 😊 Спасибо, любимый институт – СПИ ❤️*<sup>18</sup>.

Для активизации работы сообщества, привлечения внимания к событиям, проводимым в институте, организуются розыгрыши, требующие обратной связи от подписчиков. Так, первый этап одного из конкурсов предлагает вспомнить отдых в летнем лагере. Заявленная тема получает развернутые комментарии: *Всю свою жизнь я ездила отдыхать в лагерь, а в этом году благодаря шпв смогла позволить себе стать вожатой!) Это был незабываемый опыт. Знакомство с новыми людьми, много разных шуточек, а главное – работа с прекрасными детьми*<sup>19</sup>.

В сообществе *Студенческий клуб КемГУ* (5097 подписчиков), посвященном работе творческого объединения студентов, проанализировано **50 комментариев**. Большое количество комментариев (30) вызвал пост-анонс фестиваля «Первый снег». В публикации, содержащей афишу «Первого снега» (изображение модно одетых молодых людей), можно выделить тему социального подкрепления, рефреном проходящую через все комментарии эмоционального характера: *Всем успехов на фестивале 🧯; Ну какая красота! Что за ребята! 🐰; Вааау, какие красивые первокурсники 🧡; Ну перваки, ну крутые, афиша пушка 🧡🧡; Будет бомба 🧯🧯🧯; И счааастье, и раааадость 🧡; Ураааа*<sup>20</sup> и др. Функция комментариев связана с идентификацией молодежи как творческой, дружной, активной, позитивно настроенной, что соответствует стратегии сообщества – объединению креативных людей.

Пост о победе студенческого театра «Встреча» в номинации «Лучший спектакль студенческого театра» на международном фестивале «Сверкающие

<sup>16</sup> Там же. 28.10.2022. URL: [https://vk.com/wall-79034635\\_17567](https://vk.com/wall-79034635_17567) (дата обращения: 29.10.2022).

<sup>17</sup> Там же. 25.10.2022. URL: [https://vk.com/wall-79034635\\_17476](https://vk.com/wall-79034635_17476) (дата обращения: 29.10.2022).

<sup>18</sup> Социально-психологический институт КемГУ. 23.10.2022. URL: [https://vk.com/wall-165972949\\_2806](https://vk.com/wall-165972949_2806) (дата обращения: 29.10.2022).

<sup>19</sup> Там же. 14.10.2022. URL: [https://vk.com/wall-165972949\\_2795](https://vk.com/wall-165972949_2795) (дата обращения: 29.10.2022).

<sup>20</sup> Студенческий клуб КемГУ. 31.10.2022. URL: [https://vk.com/wall-1185326\\_14142](https://vk.com/wall-1185326_14142) (дата обращения: 31.10.2022).

границы театра» вызвал два комментария: *отличный спектакль и простите*<sup>21</sup>. Фотография же члена студенческого клуба собрала 25 комментариев, содержащих сообщения комплиментарного характера: *Да!!! Ксюша лучшая!!; Вааааа, какая потрясающая девушка у меня в ленте* 😍😍😍; *Люблю-люблю!*<sup>22</sup> и т. п. Перечисленные комментарии демонстрируют аффилиативную функцию, связанную с потребностью в интимно-личностном общении, желанием быть включенным в сообщество поддерживающих тебя людей, ощущать себя значимым для кого-то.

Публикация, посвященная всемирному дню защиты животных и содержащая предложение выложить фото своих домашних питомцев, получила 83 комментария. В данном случае, на наш взгляд, проявлены и идентификационная (молодежь неосознанно стремится к социально приветствуемым моделям поведения и ценностям, здесь – это любовь к животным), и аффилиативная функции (любовь к животным связана с потребностью в оказании заботы, а также с желанием быть включенным в группу схожих по интересам людей, в сообщество, разделяющее ценности адресанта).

В одном из постов, размещенных для обратной интерактивной связи с подписчиками, предлагается поставить лайки и выложить фотографии с локацией в университете под анонсом о ярмарке студенческих объединений вуза. Публикация получает активную поддержку в виде демонстрирующих аффилиативную и идентификационную функции комментариев положительного характера (40): *Студ клуб топ; Мне очень нравится, то что прошла эта ярмарка. Я в восторге; Все очень классно* 🌟🌟🌟; *Супер, модно, молодежно и еду дают!!*<sup>23</sup> и т. п. Таким образом, центральные темы сообщества **Студенческий клуб КемГУ**: творческая жизнь студентов, общение и социальная поддержка. Распределить комментарии точно по выделенным темам затруднительно; как правило, темы совмещаются.

В сообществе **КемГУ / Подслушано / Кемерово** (13042 подписчика) проанализировано **30 комментариев**. Основные темы сообщества: учебный процесс (информация о курсовых, дипломных и магистерских работах, о стипендии); вопросы о социальной поддержке, выплатах сиротам, материальной помощи; организация быта (информация о сдаче квартиры студентам, о потере вещей,

о продаже вещей); предложение услуг (по курсовым, контрольным работам и т. п.); социальная критика (преподавателей, комендантов общежития). Основные функции: информационная, социальная критика.

В сообществе **Студия психологической грамотности СПИ КемГУ** (548 подписчиков) проанализировано **20 комментариев**. Основные темы сообщества: учебный процесс, профессиональная самореализация. Функции: информационная, аффилиативная (передающаяся в основном через гифки и эмодзи), идентификационная.

### Заключение

С помощью количественно-качественного контент-анализа были выявлены следующие темы дискурсивных практик студенческой молодежи в социальной сети ВКонтакте:

- учебный процесс (370),
- организация быта (220),
- социальная критика (140),
- отношения: дружба, любовь, семья (120),
- состояние здоровья (110),
- экзистенциальная проблематика: осмысление социальной роли, будущего (40).

Определены такие функции комментариев, как идентификационная, информационная, аффилиативная, психотерапевтическая (снятие психологического напряжения), креативная.

Язык комментариев демонстрирует связь с нормами группы: в официальных сообществах он более нормативен, в неофициальных допускается разговорная, жаргонная, порой ненормативная лексика. Выявленные темы обсуждения отражают интересы периода молодости (интимно-личностные отношения, учеба, саморазвитие, самопознание и профессиональное самоопределение). Суждения выражают особенности идентификации как психологического феномена – тяготения к общечеловеческим ценностям и нормам. Эмоциональный тон высказываний в юмористическом студенческом сообществе детерминирует сублимацию напряжения, психотерапевтическую функцию. Креативность постов и комментариев служит функциям самовыражения адресантов, снятию тревоги и социальной фрустрации, а также выражению личностной позиции. Аффилиативная функция позволяет студенче-

<sup>21</sup> Там же. 30.10.2022. URL: [https://vk.com/wall-1185326\\_14140](https://vk.com/wall-1185326_14140) (дата обращения: 31.10.2022).

<sup>22</sup> Там же. 29.10.2022. URL: [https://vk.com/wall-1185326\\_14113](https://vk.com/wall-1185326_14113) (дата обращения: 31.10.2022).

<sup>23</sup> Там же. 27.09.2022. URL: [https://vk.com/wall-1185326\\_13901](https://vk.com/wall-1185326_13901) (дата обращения: 30.10.2022).



ской молодежи обрести ощущение включенности в социум, референтную группу, реализовать базовую потребность в безопасности.

Исследование дискурсивных практик студентов представляется важным для изучения коммуникативных процессов в виртуальном пространстве, т. к. дает возможность педагогу оценить и учесть в своей деятельности выражаемые в дискурсе суждения его носителей, порожденные спецификой времени, социальным контекстом и влияющие на формирование потенциальных дискурсов и взаимодействий в учебном и воспитательном процессах.

**Конфликт интересов:** Авторы заявили об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

**Conflict of interests:** The authors declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

**Критерии авторства:** Авторы в равной степени участвовали в подготовке и написании статьи.

**Contribution:** All the authors contributed equally to the study and bear equal responsibility for information published in this article.

## Литература / References

- Бажалкина Н. С. К проблеме различных подходов к пониманию дискурса в современном языкознании. *Вестник Кемеровского государственного университета*. 2016. № 1. С. 156–160. [Bazhalkina N. S. To the problem of different approaches to the discourse analysis in modern linguistics. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2016, (1), 156–160. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/vqsvvh>
- Бокаева А. Н., Нурсейтова Х. Х. К определению понятия «дискурс». *Lingua mobilis*. 2012. № 1. С. 19–23. [Bokaeva A. N., Nurseitova Kh. Kh. To definition of concept "discourse". *Lingua mobilis*, 2012, (1): 19–23. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/tigybb>
- Бочаров В. Ю. Дискурс-анализ сообществ американской рабочей молодежи в социальной сети Reddit. *Семиотические исследования. Semiotic studies*. 2021. Т. 1. № 1. С. 100–113. [Bocharov V. Yu. Discourse analysis of the American working youth communities on the social network Reddit. *Semioticheskie issledovaniya. Semiotic studies*, 2021, 1(1): 100–113. (In Russ.)] <https://doi.org/10.18287/2782-2966-2021-1-1-100-113>
- Карасик В. И. Структура институционального дискурса. *Проблемы речевой коммуникации*, отв. ред. О. В. Сиротинина. Саратов: СГУ, 2000. С. 25–33. [Karasik V. I. Institutional discourse structure. *Verbal communication problems*, ed. Sirotinina O. V. Saratov: SGU, 2000, 25–33. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/xrpbvz>
- Караулов Ю. Н., Петров В. В. От грамматики текста к когнитивной теории дискурса. In: Дейк Т. А. ван. *Язык. Познание. Коммуникация*. Благовещенск: БГК им. И. А. Бодуэна де Куртенэ, 2000. С. 5–11. [Karaulov Yu. N., Petrov V. V. From text grammar to cognitive discourse theory. In: Dijk T. A. van. *Language. Cognition. Communication*. Blagoveshchensk: Blagoveshchensk Humanitarian College named after Baudouin de Courtenay, 2000, 5–11. (In Russ.)]
- Нгуен Т. М. Ч., Щербakov М. В. Метод формирования профиля пользователей Facebook на основе анализа реакций и чувствительности текста. *Известия Волгоградского государственного технического университета*. 2017. № 1. С. 73–78. [Nguyen T. M. T., Shcherbakov M. V. A method for Facebook users profile creating based on emotional feedback and text sentiment analysis. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*, 2017, (1): 73–78. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/xwzpdb>
- Рогова Е. Н., Яницкий Л. С. Готовность к волонтерству в дискурсе студенческой молодежи в условиях пандемии COVID-19. *Профессиональное образование в России и за рубежом*. 2020. № 4. С. 40–47. [Rogova E. N., Yanitskiy L. S. Rreadiness for volunteering in student youth discourse in the COVID-19 pandemic. *Professional Education in Russia and Abroad*, 2020, (4): 40–47. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/zsvwvs>
- Таршиш Е. Я. Перспективы развития метода контент-анализа. *Социология: методология, методы, математические модели*. 2002. № 15. С. 71–92. [Tarshish E. Ya. Prospects for the development of the content analysis method. *Sotsiologiya: metodologiya, metody, matematicheskie modeli*, 2002, (15): 71–92. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/peyiot>
- Филлипс Л. Дж., Йоргенсен М. В. Дискурс-анализ. Теория и метод. 2-е изд., испр. Харьков: Гуманитарный центр, 2008. 352 с. [Phillips L. J., Jorgensen M. W. *Discourse analysis as theory and method*. 2nd ed. Kharkov: Gumanitarnyy tsentr, 2008, 352. (In Russ.)]

- Хасанова З. С. К вопросу о критериях выделения профессионального дискурса. *Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики*. 2014. № 16. С. 268–278. [Khasanova Z. S. Some remarks on the issue of professional discourse separation criteria. *Current Issues in Philology and Pedagogical Linguistics*, 2014, (16): 268–278. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/spdfgh>
- Чернявская В. Е. Дискурс власти и власть дискурса: проблемы речевого воздействия. 3-е изд., стер. М.: Флинта, 2017. 128 с. [Chernyavskaya V. E. *Discourse of power and power of discourse: problems of speech influence*. 3rd ed. Moscow: Flinta, 2017, 128. (In Russ.)]
- Шапинская Е. Н. К методологии исследований культуры: дискурсивный анализ. *Культура культуры*. 2017. № 2. [Shapinskaya E. N. To the methodology of cultural studies: discourse analysis. *Culture of culture*, 2017, (2). (In Russ.)] URL: <http://cult-cult.ru/to-the-methodology-of-cultural-studies-discourse-analysis/> (accessed 28 Oct 2022). <https://elibrary.ru/yрqelj>
- Fairclough N. *Language and power*. London-NY: Longman, 1989, 259.