

оригинальная статья

Экспликация категории тональности в текстах виртуального жанра

Рядовых Наталья Александровна

Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева, Екатеринбург, Россия
2013071@mail.ru

Поступила в редакцию 20.08.2022. Принята после рецензирования 27.10.2022. Принята в печать 02.12.2022.

Аннотация: Цель – выявить специфику категории тональности в связи с коммуникативно-прагматической направленностью виртуального жанра. Предмет – категория тональности, эксплицируемая в текстах «Официального сообщества студентов, выпускников, преподавателей и сотрудников Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева» в социальной сети ВКонтакте. Применен метод категориально-текстового анализа. Определены разновидности тональности, составляющие тональное поле виртуальной коммуникации рассматриваемого жанра; описаны языковые средства экспликации основных видов тональности на лексическом, морфологическом, синтаксическом и графическом языковых уровнях. Отмечена специфичная трансформация тональных разновидностей как характерная особенность гибридного виртуального жанра, сочетающего в себе два компонента – монологический текст и рефлексивный комментарий к нему. Нейтральная и доброжелательная тональности, составляющие ядро тонального поля монологического текста, дополняются периферийными разновидностями текста-комментария – просительной и неодобрительной тональностями, при этом в текстах комментариев тональность доброжелательности остается ядерной, в то время как нейтральная тональность становится периферийной. Использование тональных разновидностей обусловлено интенционально. Выявление доброжелательной тональности в ядре тонального поля монологических текстов и комментариев к ним, трансформация нейтральной тональности монологического текста в доброжелательную тональность комментария позволяют говорить о положительном решении коммуникативно-прагматической задачи, направленной на позитивное восприятие излагаемой информации адресатом сообщения.

Ключевые слова: виртуальная коммуникация, виртуальный жанр, категориально-текстовый анализ, тональность

Цитирование: Рядовых Н. А. Экспликация категории тональности в текстах виртуального жанра. *Виртуальная коммуникация и социальные сети*. 2022. Т. 1. № 4. С. 203–207. <https://doi.org/10.21603/2782-4799-2022-1-4-203-207>

full article

Category of Tonality Explicated in the Texts of Virtual Genre

Natalia A. Ryadovykh

V. F. Yakovlev Ural State Law University, Ekaterinburg, Russia
2013071@mail.ru

Received 20 Aug 2022. Accepted after peer review 27 Oct 2022. Accepted for publication 2 Dec 2022.

Abstract: The research dealt with the category of tonality explicated in the texts of virtual communication. It featured the official community of students, graduates, academics, and employees of the Ural State Law University in the Vkontakte social network. The research objective was to identify the specifics of tonality in the communicative and pragmatic aspects of the virtual genre. The method of categorical-textual analysis revealed the types of tonality that made up the tonal field of virtual communication, as well as their linguistic explication means at the lexical, morphological, syntactic, and graphical levels. A specific transformation of tonal varieties proved to be a characteristic feature of the hybrid virtual genre: it combined a monologue text and a reflective commentary on it. The neutral and benevolent tonalities of the monologue tonal core were complemented by peripheral varieties of the commentary text with pleading and disapproving tonalities. In the commentary texts, the tonality of benevolence remained in the core, while the neutral tonality became peripheral. The communicative and pragmatic solution was evaluated as positive when the tonality in the tonal core of monologue texts and comments was benevolent, or when the neutral tonality of the monologue text turned benevolent in the commentary. These tactics yielded a positive perception of the information presented by the sender of the message.

Keywords: virtual communication, virtual genre, categorical text analysis, tonality

Citation: Ryadovykh N. A. Category of Tonality Explicated in the Texts of Virtual Genre. *Virtual Communication and Social Networks*, 2022, 1(3): 203–207. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2782-4799-2022-1-4-203-207>

Введение

В XXI в. коммуникативное взаимодействие активно осуществляется в виртуальном пространстве. Выделяются специфические черты интернет-общения, которые служат «для реализации отдельных интенций пользователя» [Селютин 2009: 138]. Называются общие признаки: доступность, мгновенность (отсутствие пространственных и временных ограничений), анонимность [Курбатов 2013: 58]; «дистантность, поликодовость сообщений, разнообразие жанровых воплощений» [Колокольцева 2016], обозначаются частные проявления специфики виртуальной коммуникации: автореферативность, нацеленная на самореализацию, самопрезентацию, самоутверждение [Дахалаева 2013: 24].

Ученые уделяют пристальное внимание изменениям в жанровой системе текстов интернет-пространства. В виртуальной коммуникации выделяются не только традиционные жанры (перенесенные в интернет-пространство без изменений или же трансформированные), но и совершенно новые жанры [Макаров 2005]: чаты, дискуссионные группы [Иванов 2000], форум, гостевая книга, мгновенное сообщение, блог и др. [Лутовина 2009: 169–281].

Методы и материалы

Объектом исследования является виртуальная коммуникация на интернет-платформе «Официального сообщества студентов, выпускников, преподавателей и сотрудников Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева» в социальной сети ВКонтакте. Процесс коммуникативного взаимодействия в формате социальных сетей происходит с использованием виртуального жанра, который характеризуется гибридностью, обусловленной соединением нескольких жанров [Горошко 2009]. В нашем случае гибридность выражается «в сочетании свойств монологического и диалогического общения» и может реализовываться в жанре комментария «когда изначально монологический текст становится информационным поводом для диалога читателей».

Жанры реализуются в конкретных текстах, которые являются «формами жанра» или «жанровыми образованиями»¹ [Hauseblas 1972: 15]. В настоящем исследовании тексты изучаются с помощью метода категориально-текстового анализа, подразумевающего развернутый

подход к осмыслению текста, при котором объект научных изысканий переносится из «плоскостной» интерпретации [Матвеева 1990: 9] в объемную, многомерную. Принимаются во внимание не только информационно-смысловые (семантические) и формально-грамматические аспекты, но и «широкий экстралингвистический контекст» [Кожина 1995: 38].

Многомерность текста соотносится с системностью, которая имеет коммуникативную природу. Для исследования виртуальной коммуникации представление о коммуникативности текста приобретает актуальность, поскольку выражает идею «продолжающегося диалога», в котором слово автора вне зависимости от времени произнесения / написания «будет услышано, отвечено, переосмыслено» [Бахтин 1975: 5]. При этом коммуникативность как суперкатегория текста [Головин 2005: 195] воспринимается в качестве «интегральной, объединяющей языковые, функциональные, системные категории, присущие тексту» [Сидоров 1987: 53]. В категориально-текстовом аспекте суперкатегория коммуникативности определяет особенности прочих текстовых категорий, находящихся на более низком уровне научной абстракции.

Текстовая категория, понимаемая как «признак, который свойственен всем текстам и без которого не может существовать ни один текст» [Матвеева 1990: 13], характеризует общую специфику текстов рассматриваемого типа. В качестве предмета исследования выбрана категория тональности. Тональность является интегрирующей категорией, которая отражает «эмоционально-волевою установку автора текста, его психологическую позицию по отношению к излагаемому, а также к адресату и ситуации общения» [Купина, Матвеева 2017: 125]. Тональность представляется своего рода внутренним камертоном текста, задающим общее звучание с помощью выбора определенных стилистических средств. Если перефразировать известное выражение Ш. Балли, можно сказать, что в категории тональности заключается «душа текста» [Балли 2018: 222]. Выявление особенностей тонального поля текста [Шаховский 1988: 12] способствует многомерному осмыслению исследуемого текстового материала, позволяет делать генерализирующие заключения относительно его коммуникативно-прагматической направленности.

¹ Здесь и далее по тексту перевод выполнен автором статьи.

Результаты

Как показывают наблюдения, в основных монологических текстах ядро поля тональности формируется нейтральной и мажорной тональными разновидностями. Нейтральная тональность монологических текстов характеризуется объективизированностью изложения, при котором субъективно-психологический компонент имеет предельно малую значимость. Экспликация нейтральной тональности на лексическом уровне осуществляется с помощью эмотивно-нейтральной лексики: *абитуриенты, выпускники, практическое применение, распоряжение Правительства РФ, стажировка, уровень знаний*; посредством использования клишированных конструкций: *цифровая трансформация в органах исполнительной власти, продлен срок подачи документов, информация о результатах конкурса поступит на портал Госуслуг*.

В синтаксическом выражении нейтральная тональность проявляется с помощью употребления сложных предложений, а также причастных и деепричастных оборотов:

- *в конце июля у абитуриентов, определившихся с вузом, вопросов не становится меньше, но теперь их интересует другое;*
- *объединение «Территория авангарда», занимающееся популяризацией наследия Свердловска 1920–1930-х гг., передало в дар Библиотеке УрГЮУ книгу о конструктивистских городках, среди которых городок юстиции, где 56 лет размещался корпус Свердловского юридического университета.*

На графическом уровне сигналом нейтральной тональности является отсутствие восклицательных знаков, а также дополнительных символов, применяемых в виртуальной коммуникации.

На шкале эмотивности нейтральная (или нулевая) тональность может противопоставляться мажорной тональности, которая увязывается с выражением «положительных оценок и эмоций, активной энергии, общего оптимистического настроения» [Матвеева 2014: 693]. В монологических текстах «Официального сообщества студентов, выпускников, преподавателей и сотрудников Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева» мажорная тональность носит характер доброжелательности и эксплицируется с помощью различных сигналов.

Доброжелательная тональность интенционально обеспечивает соиздательную помощь адресату, настраивая последнего на позитивное восприятие сообщения и побуждая его к конструктивным действиям. В монологических текстах выделяются лексико-семантические группы, имеющие дериваты следующих мотивирующих лексем:

- *радость: мы искренне радуемся этому результату; как вы радуетесь приказам о зачислении?; спешим вас обрадовать; в радостной эйфории не забывают про дела; мы рады, что представители вуза отлично выступили;*
- *счастье: а вот список счастливыхчиков; может сделать тебя счастливым;*
- *мечта: мечтаешь заняться этим?; иди к своей мечте;*
- *любовь: любимое место для прогулок и походов; такой любви к спорту можно только позавидовать.*

Доброжелательная тональность эксплицируется с помощью эмоционально-оценочной лексики: *прекрасная игра на рояле, установленном в небоскребе; здорово, что у наших преподавателей есть такие увлечения; с завидным постоянством мы рассказываем; крутое увлечение; классный выпускной, где для тебя исполнит медлячок директор института*. Кроме того, доброжелательная тональность усиливается с помощью слов-интенсификаторов: *с большим удовольствием будем ставить лайки; дружно ставим лайки; особенно хорошо расслабиться надо выпускникам*. Еще одним средством выражения доброжелательной тональности становится использование различных тропов, передающих положительные эмоции: *волною свежести врывается в наши с вами будни*.

Значимым сигналом доброжелательной тональности является эмоционально-доверительное обращение к адресату: *друзья; дорогие инициативные студенты; дорогие абитуриенты*. Ты-обращение (посредством личного местоимения *ты* и / или глагольных форм второго лица единственного числа) воспринимается как лично-заинтересованное отношение к адресату, который в качестве реципиента имплицитно участвует в доброжелательном диалоге: *хочешь быстро разобраться, в какой университет ты попал; хочешь стать ученым; поступаешь на бюджет на направления бакалавриата или специалитета в УрГЮУ*.

Активное использование средств диалогизации расценивается как проявление доброжелательной тональности. Стремление установить контакт, вовлечь адресата в общение становится коммуникативно-прагматической основой доброжелательной тональности. Авторы монологических текстов применяют личные и притяжательные местоимения *мы, наш: привет, наш будущий студент! мы будем вместе следить за проведением конкурса*; глагольные формы первого лица множественного числа: *давайте вспомним, как проходила презентация книги М. Ф. Казанцева*; вопросно-ответные конструкции: *А вы узнали фасад ГУКа на первом фото? Из нынешних студентов никто не видел его таким!*

Характерный экспликатор доброжелательной тональности – глагольная форма повелительного наклонения, используемая в контексте призыва к позитивному действию: *пишите в комментариях и отправляйте реакции, если вам нравится наша новая рубрика; ликуйте те, кто прошел отбор и был зачислен на бюджет; вливайся в студенчество с первых дней и тебе точно будет что вспомнить; прояви себя во внеучебной жизни.*

Авторы монологических сообщений широко используют юмор, поддерживая атмосферу доброжелательности. Применяются слова с суффиксами субъективной оценки: *это вам не шуточки*; стилистический прием смешения нейтральной и книжной лексики: *родители всегда переживают, чем будет питаться их чадо, вырвавшееся из отчего дома*; перефразируются прецедентные фразы: *завтра перевернем календарь, а там 3 августа* (отсылка к популярному интернет-мему, построенному на строке из песни М. Шуфутинского: *Я календарь переверну – и снова третье сентября*).

Заметными сигналами экспликации доброжелательной тональности являются графические средства: восклицательные знаки, различные комбинации символов, идеограмм, пиктограмм.

В комментариях, являющихся рефлексивным продолжением монологического текста, сохраняются нейтральная и мажорная (доброжелательная) тональности. Важным наблюдением является то, что тональность монологического текста не влияет на выбор тональности текстового комментария. Например, нейтральная тональность монологического сообщения:

- *Более 100 килограммов гуманитарной помощи было собрано Институтом юстиции для Донецкой и Луганской народных республик. Это одежда, продукты длительного хранения, перевязочные материалы, средства гигиены*

трансформируется в доброжелательную тональность комментариев, которые представляют собой стикеры и символы, передающие эмоции радости, поддержки, одобрения. Встречаются противоположные трансформации, при которых мажорная (доброжелательная) тональность монологического текста модулируется в нейтральную тональность комментария:

- *предлагаем всем преподавателям принять участие в Неделе спорта и отправлять свои спортивные фотографии, а мы с большим удовольствием будем ставить лайки! Эстафету начинает В. С. Белых, заведующий кафедрой предпринимательского права* (доброжелательная тональность монологического текста);
- *Училась у Владимира Сергеевича* (нейтральная тональность комментария).

Крайне редкое проявление нейтральной тональности относит последнюю на периферию тонального поля. Ядерной является тональность доброжелательности. К периферии также можно отнести просительную и неодобрительную тональности. Данные разновидности носят спорадический характер употребления.

Примеры:

- *можно, пожалуйста, попросить загрузить все фото первого и второго дня* (периферийная просительная тональность);
- *отучился парнишка, молодец, но, как оказалось, мы не нужны, вот и престижный вуз; это Вы не нужны, не Леша* (периферийная неодобрительная тональность)

Ядерная тональность доброжелательности в комментариях эксплицируется посредством восклицательных знаков, символов и «образов с клишированными смыслами» [Курбатов 2013: 61–62], стикеров, фото- и видеоизображений, выражающих общую эмоцию одобрения, радости, согласия. Иными словами, в качестве особенности выражения доброжелательности следует выделить активное употребление средств графического, т.е. невербального уровня. Вербальные тексты в комментариях предельно кратки, но достаточно выразительны с точки зрения экспликации доброжелательной тональности. В вербальных комментариях используются междометия, выражающие положительные эмоции: *ух ты! вау!*; применяется мелиоративная эмоционально-оценочная лексика: *молодцы; красавицы; неплохо; классная идея; мы умницы; Соня самая лучшая*. Более развернутыми в вербальном выражении являются комментарии периферийных тональностей: нейтральной, просительной или неодобрительной.

Заключение

Монологические тексты «Официального сообщества студентов, выпускников, преподавателей и сотрудников Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева» в социальной сети ВКонтакте эксплицируют две ядерные тональности – нейтральную и мажорную (доброжелательную), которые формируют тональный отклик в комментариях. Наличие доброжелательной тональности в ядре тонального поля комментариев, а также обнаруженная трансформация нейтральной тональности монологического текста в мажорную (доброжелательную) тональность комментария позволяет с определенной степенью уверенности констатировать реализацию коммуникативно-прагматической направленности монологического текста на позитивное восприятие излагаемой информации адресатом сообщения.

Конфликт интересов: Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The author declared no potential conflicts of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

Литература / References

- Балли Ш. Язык и жизнь. М.: УРСС, 2018. 230 с. [Balli Sh. *Language and life*. Moscow: URSS, 2018, 230. (In Russ.)]
- Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. М.: Художественная литература, 1975. 504 с. [Bakhtin M. M. *Issues of literature and aesthetics*. Moscow: Khudozhestvennaya literatura, 1975, 504. (In Russ.)] EDN: WTJALN
- Дахалаева Е. Ч. Автореферентные жанры интернет-дискурса. *Вестник Иркутского государственного лингвистического университета*. 2013. № 4. С. 24–29. [Dakhalaeva E. Ch. Self-referent genres of Internet discourse. *Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta*, 2013, (4): 24–29. (In Russ.)] EDN: RTRZDX
- Головин Б. Н. Введение в языкознание. М.: URSS, 2005. 230 с. [Golovin B. N. *Introduction to linguistics*. Moscow: URSS, 2005, 230. (In Russ.)]
- Горошко Е. И. Текст эпохи веб 2.0: психолингвистический анализ. *Вопросы психолингвистики*. 2009. № 9. С. 267–280. [Goroshko E. I. Text of the Web 2.0 era: psycholinguistic analysis. *Journal of Psycholinguistics*, 2009, (9): 267–280. (In Russ.)] EDN: QRTUZH
- Иванов Л. Ю. Язык Интернета: заметки лингвиста. *Словарь и культура устной речи*. М.: Азбуковник, 2000. С. 131–147. [Ivanov L. Yu. The language of the Internet: notes of a linguist. *Vocabulary and culture of oral speech*. Moscow: Azbukovnik, 2000, 131–147. (In Russ.)]
- Кожина М. Н. Целый текст как объект стилистики текста. *Stylistyka*. 1995. № 4. С. 33–54. [Kozhina M. N. The whole text as an object of text stylistics. *Stylistyka*, 1995, (4): 33–54. (In Russ.)]
- Купина Н. А., Матвеева Т. В. Стилистика современного русского языка. М.: Юрайт, 2017. 415 с. [Kupina N. A., Matveeva T. V. *The style of the modern Russian language*. Moscow: Yurait, 2017, 415. (In Russ.)]
- Колокольцева Т. Н. Диалогичность в жанрах интернет-коммуникации (чат, форум, блог). *Жанры речи*. 2016. № 2. С. 96–104. [Kolokoltseva T. N. Dialogism in the genres of Internet communication: chat, forum, and blog. *Speech genres*, 2016, (2): 96–104. (In Russ.)] <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2016-2-14-96-104>
- Курбатов В. И. Виртуальная коммуникация, виртуальное сетевое мышление и виртуальный язык. *Гуманитарий Юга России*, 2013. № 4. С. 56–68. [Kurbatov V. I. Virtual communication, virtual network thinking and virtual language. *Gumanitariy Yuga Rossii*, 2013, (4): 56–68. (In Russ.)] EDN: SBUMZN
- Лутовинова О. В. Лингвокультурологические характеристики виртуального дискурса. Волгоград: Перемена, 2009. 477 с. [Loutvinova O. V. *Linguistic and cultural characteristics of virtual discourse*. Volgograd: Peremena, 2009, 477. (In Russ.)] EDN: TLHDAT
- Макаров М. Л. Жанры в электронной коммуникации. Саратов: Колледж, 2005. 157 с. [Makarov M. L. *Genres in electronic communication*. Saratov: Kolledzh, 2005, 157. (In Russ.)]
- Матвеева Т. В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий: синхронно-сопоставительный очерк. Свердловск: УрФУ, 1990. 172 с. [Matveeva T. V. *Functional styles in the aspect of text categories: synchronous-comparative essay*. Sverdlovsk: UrFU, 1990, 172. (In Russ.)]
- Матвеева Т. В. Тональность текста. *Эффективное речевое общение (Базовые компетенции)*, ред. А. П. Сковородников. Красноярск: СФУ, 2014. С. 692–694. [Matveeva T. V. The tonality of the text. *Effective speech communication (Basic competencies)*, ed. Skovorodnikov A. P. Krasnoyarsk: SFU, 2014, 692–694. (In Russ.)]
- Селютин А. А. Жанры как форма коммуникативного выражения онлайн-личности. *Вестник Челябинского государственного университета*. 2009. № 35. С. 138–141. [Selyutin A. A. Genres as a form of communicative expression of online personality. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2009, (35): 138–141. (In Russ.)] EDN: LAULRP
- Сидоров Е. В. Проблемы речевой системности. М.: Наука, 1987. 138 с. [Sidorov E. V. *Problems of speech consistency*. Moscow: Nauka, 1987, 138. (In Russ.)]
- Шаховский В. И. Категоризация эмоций в лексико-семантической системе: (на материале английского языка): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 1988. 39 с. [Shakhovskiy V. I. *Categorization of emotions in the lexical and semantic system of the English language*. Dr. Philol. Sci. Diss. Abstr. Moscow, 1988, 39. (In Russ.)]
- Hausenblas K. *Výstavba jazykových projevů a styl*. Praha: Univerzita Karlova, 1972, 184. [Hausenblas K. *Construction of linguistic manifestations and style*. Prague: Univerzita Karlova, 1972, 184. (In Czech)]